



**negocios  
alimentarios  
regenerativos**

**Consorcio NAR para  
Latinoamérica y el Caribe**

*Territorio de acción de la Associação de Trabalhadores Agroextrativistas da Ilha das Cinzas (ATAIC), Pará, Brasil.  
Foto: Bruna L. Amante.*



Bosque Amazónico.  
Foto: Alvaro Zarate.

# Índice

<i>Reconocimientos</i>	3
<i>Regeneración, más que prácticas, un horizonte</i>	4
<b>1. La crisis climática y los sistemas alimentarios</b>	<b>6</b>
¿Por qué el enfoque regenerativo puede aportar a la transición?	7
<b>2. Un Consorcio para la regeneración</b>	<b>8</b>
¿Hacia qué apuntamos?	10
¿Cómo organizamos nuestra acción?	11
<b>3. Una propuesta de abordaje del enfoque regenerativo</b>	<b>12</b>
Principios y prácticas que orientan este enfoque	16
<b>4. Negocios alimentarios y su potencial regenerador</b>	<b>18</b>
¿Dónde se ubican algunos de estos negocios?	20
¿Qué hacen?	21
Narrativas y voces	24
Limitantes para avanzar en la transición regenerativa	28
Puntos que aportan al éxito	31
<b>5. Comunidades locales y la regeneración de territorios</b>	<b>35</b>
El enfoque de género en este contexto	37
<b>6. Regenerando las inversiones</b>	<b>40</b>
<b>7. Las Políticas para fortalecer el “ecosistema” regenerativo</b>	<b>42</b>
Primeros pasos para avanzar	44
¿Qué temáticas de políticas recomendamos?	45
<i>Conozca y contribuya al Hub NAR</i>	47
<i>Bibliografía</i>	49

# Reconocimientos

La información y los resultados presentados en este documento son fruto de un largo proceso colaborativo de co-creación y aprendizaje llevado a cabo por las y los integrantes del Consorcio NAR. **Toda esta información no sería posible sin la participación y colaboración de los negocios alimentarios que contribuyeron mediante entrevistas o recibiendo al equipo en sus instalaciones.**

El Consorcio NAR agradece especialmente a cada negocio alimentario por su participación y a **International Development Research Center (IDRC)**, por el apoyo financiero destinado a la conformación del Consorcio y a la ejecución de acciones orientadas a promover el enfoque regenerativo en Latinoamérica y el Caribe.

Agradecemos especialmente a **Carolina Robino** y **Sandra Gagnon**, de IDRC, quienes lideraron los fondos aplicados y, con gran compromiso, han sido parte muy presente en este proceso.

A **Pablo Vagliente**, **Mercia Donato**, **Santiago Mazzeo** e **Irene Wasilevsky**, de la Fundación AVINA, quienes lideraron, con mucho diálogo la implementación de las acciones de las organizaciones del Consorcio. A **Guillermo Detlefsen**, **Max Yamauchi Levy**, **Bruna L. Amante**, **Daniel Borrero**, **Mabel Arcos** y **Carlos Cordero**, de CATIE, por sus aportes a la generación de conocimiento durante este proceso. A **Laura Ortiz** y **Antonio de la Rosa**, de SVX México, y a **Nicole Etchart**, **Renata Truzzi**, **Tiana Lins** y **Cairo Bastos**, de NESST, por su contribución a inversiones más regenerativas, y la promoción de instrumentos metodológicos para la aplicación y adaptación de inversiones en contextos de comunidades identitarias y autóctonas. A **Gastón Kremer**, de WWT, por su contribución a la construcción de la comunidad NAR. A **Tomás de Lara**, de Sistema B, por el soporte y recomendaciones durante todo el proceso. A **Ricardo Fort**, **Rodrigo Salcedo** y **Manuel Glave**, de GRADE, y a **Diana Trujillo**, de SEKN, por el desarrollo

de conocimientos sobre casos seleccionados. Finalmente, a **Pedro Piñeda**, **Jaime Carrera** y **Víctor Bonilla Muñoz**, de la Universidad Rafael Landívar, por su aporte durante el proceso y su apoyo al mapeo de negocios.

No menos importante, se agradece a las y los miembros del Comité Asesor, quienes brindaron oportunos comentarios y análisis para la mejora de las acciones del Consorcio NAR: **Pedro Tarak** (Sistema B); **Adriana Luna** (Agritech Tierra del Monte); **Carolina Trivelli** (FAO); **Denyse Mello** (PPA); **Nathan Einbinder** (Dartignon Trust); **Tatiana Correa da Fonseca** (NESST); y **Ximena Rueda** (Universidad de los Andes).

La redacción de este documento fue organizada por **Bruna L. Amante**, miembro de la Unidad de Agrobiodiversidad y Seguridad Alimentaria (UASA) del Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE), con el apoyo de **Antonio de la Rosa** (SVX-MX), quien aportó reflexiones sobre la regeneración de las inversiones (Capítulo 6), y de los revisores **Pablo Vagliente** (Fundación AVINA) y **Tomás de Lara** (Sistema B), dedicados a co-construir y mejorar la información expresada en este material.

---

El Consorcio NAR reúne diez organizaciones, todas comprometidas con la transformación del sistema alimentario en América Latina y el Caribe, a partir de la implementación progresiva del paradigma regenerativo. Esta colaboración tiene como objetivo difundir conocimientos y aprendizajes generados a partir de iniciativas de desarrollo que buscan fortalecer este enfoque. Asimismo, nuestro objetivo es facilitar la interacción entre negocios en distintas etapas de transición hacia la regeneración de sus sistemas y otros agentes clave, como inversionistas y aliados estratégicos, que puedan apoyar su evolución y contribuir a la restauración de los paisajes que habitan.

Este documento expone la identidad y prospección del Consorcio NAR acerca del enfoque regenerativo. Además, presenta un resumen de los principales hallazgos y aprendizajes generados durante los primeros años del Consorcio (2022-2025).

Publicación septiembre, 2025.

# Regeneración, más que prácticas, un horizonte

**Regenerar. Volver a generar o reproducir. Volver a dar vida o reestablecer vitalidad. Promover la reorganización dentro del caos.**

Estos y tantos otros sentidos orientan hacia dónde queremos llevar el panorama del sistema alimentario que actualmente, en su plano dominante, sin dudas degenera nuestro planeta dado su énfasis extractivista. No se trata apenas de “traer la vitalidad” y sucumbir en el esfuerzo. Reorganizar el caos **requiere un trabajo evolutivo** ya que el desorden es parte del flujo de la vida, pero para mantener un equilibrio dinámico positivo es **necesario constancia**.

Invitamos a entender que el **enfoque regenerativo**, en su esencia, además de prácticas y principios establecidos, también se trata de una **continua búsqueda por la evolución e impacto positivo** en el contexto ecológico, social, económico, político o espiritual de una determinada realidad. Esta esencia regenerativa puede vivir en diferentes

experiencias, independiente de cómo esté nombrada. Si este fin no existe, o si esto no está claro en la búsqueda de una iniciativa, difícilmente podamos entender esta experiencia como “regeneradora”. Por otra parte, el uso banalizado de este término es una realidad cada vez más presente entre las iniciativas que buscan beneficiarse con relación a un mercado cada vez más exigente frente a un escenario climático en crisis y normas sociales restrictivas.

**Un sistema alimentario regenerador** desplaza los paradigmas degradantes en las diferentes cadenas/redes de valor<sup>1</sup>. Ya no se trata de resignificar exclusivamente la forma en la cual producimos nuestro alimento, se trata también de resignificar el camino que hace este alimento, con múltiples posibilidades, hasta llegar a nuestras mesas. Por lo tanto, se trata de un cambio profundo, desde la mente hacia las acciones, siendo necesario para esto la movilización de una diversidad de “agentes del paisaje”. **Es un paso urgente cuyas respuestas vendrán en diferentes escalas de tiempo.**

Por lo tanto, para avanzar hacia el **fortalecimiento del “ecosistema” regenerativo en Latinoamérica y el Caribe**, sugerimos que se **consideren de partida lo siguiente:**

**No se trata de promover el término “regenerativo” descalificando o devaluando otros movimientos**, actuales o ancestrales, que buscan también otro paradigma para los sistemas alimentarios. Al contrario, éstos sostienen y dan coherencia también a la regeneración. El uso del término regenerativo en una determinada experiencia no indica que ésta sea mejor que otras experiencias que no utilizan este término, y viceversa. Actualmente vivimos una ola inspiradora que busca instalar la mirada “regenerativa” en diferentes dimensiones y utilizan este término como fuente de inspiración, ya que su esencia es transformadora y radicalmente necesaria frente a la crisis climática y humanitaria en que vivimos. Por otro lado, en esta misma ola se suben experiencias controversiales, interesadas primordialmente en los beneficios mercadológicos y la visibilidad económica positiva que atrae el uso del término. Lo que suele denominarse “greenwashing”.

---

<sup>1</sup> Usamos cadenas de valor en relación con el enfoque tradicional extractivista, en cambio nos referimos a redes de valor cuando estamos insertándolo en uno regenerativo.

A la vez, **considerando que las experiencias con enfoque regenerativo pueden ser múltiples y alojadas en diferentes movimientos y ancestralidades**, es necesario que el movimiento regenerativo sume esfuerzos con esta otra multiplicidad de movimientos que también hacen frente al modelo de sistema alimentario dominante. Entender que, además del movimiento, está la “esencia regenerativa”, es fundamental. Esto permite ampliar nuestra visión para comprender que un negocio del bosque, manejado por poblaciones indígenas, puede ser un negocio alimentario regenerativo, aunque no utilice este término o jamás lo hayan conocido. Así como otros ejemplos de experiencias que luchan en sus territorios por cambios y resultados mejores.



*Foz del Río Amazonas, Ilha das Cinzas, Pará, Brasil.  
Foto: Bruna L. Amante.*



*Sistemas silvopastoriles resilientes. Finca las Imágenes, Costa Rica.  
Foto: Max Yamauchi.*

Las consecuencias de la crisis climática afectan no sólo el estado y la resiliencia de los recursos naturales, sino también las condiciones socio-culturales y económicas de la población global (IPCC, 2023). Este “estado de crisis” está vinculado a una compleja red de causas y efectos, destacando la interdependencia entre las vulnerabilidades sociales y ecosistémicas (Hirvilammi y Koch, 2020; Gabric, 2023; Prochazka et al., 2023). Las actividades del sistema alimentario son contribuyentes significativos a la crisis climática y, al mismo tiempo, se encuentran entre las más vulnerables a sus impactos (Fróna et al., 2021). Aproximadamente el 34 % de las emisiones globales de gases de efecto invernadero provienen de los sistemas alimentarios, con las actividades agrícolas y los cambios en el uso del suelo relacionados contribuyendo con cerca del 71 % de estas emisiones (Mbow et al., 2019; Crippa et al., 2021).

Los esfuerzos de mitigación y adaptación son cada vez más críticos para minimizar estos impactos en todo el sistema alimentario (Clark et al., 2020) y, aunque la mayoría de las investigaciones sobre mitigación se han centrado tradicionalmente en la agricultura, existen oportunidades sustanciales para intervenciones en todas las etapas de la cadena de valor (Niles et al., 2018; Webb et al., 2020). **En la búsqueda de la transformación del sistema alimentario, el enfoque regenerativo ha emergido como**

**un marco prometedor para fomentar cambios ambientales positivos y abordar la crisis climática** (Lal, 2020; Loring, 2022; Schulte et al., 2022; Montgomery et al., 2022; Nabuurs et al., 2023; Jayasinghe et al., 2023; Khangura et al., 2023).

## ¿Por qué el enfoque regenerativo puede aportar a la transición?

En respuesta a los desafíos estructurales que enfrenta la producción de alimentos, el enfoque regenerativo, aplicado a la agricultura (Giller et al., 2021), los negocios y los sistemas alimentarios (Buckton et al., 2023), ha ganado terreno (Duncan et al., 2020; Lal, 2020; Loring, 2022; Montgomery et al., 2022; Schulte et al., 2022; Nabuurs et al., 2023; Jayasinghe et al., 2023; Khangura et al., 2023). El discurso regenerativo promueve ir más allá de la sostenibilidad o la neutralidad, buscando generar un impacto neto positivo para el planeta (Seymour y Connelly, 2023). Muchas de las prácticas relacionadas con este enfoque están demostrando cada vez más evidencia positiva en la conservación de la biodiversidad, la mitigación del cambio climático y los beneficios socioeconómicos potenciales (Huang et al., 2018; LaCanne y Lundgren, 2018; White, 2020; Khangura et al., 2023).

De los numerosos desafíos identificados, uno sin dudas sigue siendo recopilar y estandarizar información suficiente y clara, especialmente datos socioeconómicos, para orientar a los negocios en la adopción del enfoque regenerativo y obtener el apoyo de las partes interesadas (Schreefel et al., 2020; Jayasinghe et al., 2023). Además, **es fundamental adaptar este enfoque a los contextos socioculturales de América Latina** y otras regiones (Vargas et al., 2022; Schulte et al., 2022; Sands et al., 2023), junto con el desarrollo de herramientas y una comprensión compartida que permitan a investigadores, profesionales, empresas, inversionistas y otras entidades orientadas al impacto, aplicarlo de manera coherente (Newton et al., 2020; Schreefel et al., 2020; Jayasinghe et al., 2023). Esto también implica tener claro el alcance de este enfoque y evitar el greenwashing, y garantizar que las empresas no se auto titulen “regenerativas” con base en prácticas superficiales, sin acciones genuinas (Tittonell et al., 2022; Gordon et al., 2023; Boucher et al., 2023).



*Diversidad que nutre.  
Foto: Antonio de la Rosa.*

NAR

## 2 UN CONSORCIO PARA LA REGENERACIÓN

Somos el **Consortio de Negocios Alimentarios Regenerativos** (NAR), compuesto por 10 organizaciones (de perfil académico algunas, otras de inversión de impacto y otras de innovación y articulación colaborativa) que, alineadas por un entendimiento compartido del enfoque regenerativo que se alcanzó al inicio del proceso, persiguen objetivos de generación de conocimiento, inversión y creación de comunidades regenerativas, como una forma de contribuir a fortalecer y expandir el paradigma.



Bosque Amazónico. Foto: Alvaro Zarate.



## ¿Hacia qué apuntamos?

Nuestro objetivo es fortalecer el “ecosistema” de negocios alimentarios regenerativos en Latinoamérica y el Caribe. Esto implica una mirada amplia hacia las redes de valor que incorporan estos negocios y a factores endógenos y exógenos que influyen para que el sistema alimentario actual cambie y transite hacia impactos positivos.

Para esto, queremos seguir desarrollando aprendizajes a partir de investigaciones y proyectos de desarrollo que integren a la multiplicidad de agentes del sistema alimentario en diferentes territorios. Además, queremos articular estos diferentes agentes de las redes de valor del “ecosistema” NAR, para aumentar el impacto y sostenibilidad de estos negocios en el tiempo. Esto nos ayuda paulatinamente a crear evidencias concretas de los avances del enfoque regenerativo, valorando el intercambio de saberes y movimientos que ya vienen promoviendo el cambio de paradigmas e impacto positivo en los territorios.

*Encuentros paralelos de miembros del Consorcio NAR, durante visitas y eventos.*



**Encuentro+<sup>B</sup>**  
**Monterrey 2023**  
Acelerando la acción colectiva

Sesión Simultánea  
**Regeneración Alimentaria:  
Tejiendo Ecosistema desde América Latina  
(Proyecto Negocios Alimentarios Regenerativos)**

**Laura Ortiz Montemayor**  
Fundadora y Directora,  
Propósitos de SVX México

**Tomás de Lara**  
Cofundador y coeditor,  
Ciudades-B / Cities Can B

**Pablo Vagliente**  
Director ejecutivo,  
World-Transforming  
echologies

**Toño de la Rosa**  
Gerente de Inteligencia y  
Educación, SVX México

25 de octubre  
ESTOA Sala 12  
UDEM

Sistema <sup>B</sup>



## ¿Cómo organizamos nuestra acción?

Con base en las capacidades de las organizaciones que integran el Consorcio y el soporte de colaboradores externos, orientamos nuestras acciones en 3 pilares:

NAR	OBJETIVO DEL PILAR	ACCIONES CENTRALES	CUÁLES BRECHAS QUIERE RELLENAR ESTE PILAR
<b>PILAR 1</b> GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	Generar conocimientos para un marco común latinoamericano del enfoque regenerativo, valorando esfuerzos y conocimientos ancestrales y actuales que aportan a la regeneración de los sistemas alimentarios.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Desarrollar métricas y estándares que orientan al avance comprometido de la transición de los sistemas alimentarios hacia el enfoque regenerativo.</li> <li>▶ Desarrollar estudios de casos de mediano a largo plazo que permitan documentar transiciones y logros, con interés de género.</li> <li>▶ Identificar y sistematizar prácticas y tecnologías utilizadas a lo largo de la cadena de estos casos, bien como limitantes asociadas.</li> </ul>	¿Es útil el legado conceptual de la regeneración generada en el Norte, o debemos reenfocarlo a la luz de las particularidades del Sur? ¿Qué métricas son utilizadas para medir la transición regenerativa en el sistema alimentario latinoamericano y caribeño? ¿Cuáles son las lecciones de estas herramientas existentes y cómo diseñar un marco común para identificar iniciativas y medir la transición a lo largo del sistema alimentario? ¿Qué prácticas se realizan en la cadena de valor de los negocios en estudio, vinculadas al enfoque regenerativo? ¿Cuáles son las particularidades de estas prácticas según rasgos ecológicos y socioculturales de los paisajes? ¿Cuál es el panorama del enfoque de género y de los pueblos autóctonos o identitarios en la transición de estos sistemas y cuál es el impacto de su participación en el paisaje? ¿Cómo evoluciona el impacto en las diferentes dimensiones (ambiental, social, económica) de los negocios y cadenas o redes estudiadas?
<b>RESULTADO ESPERADO</b>	América Latina y el Caribe cuentan con un marco de referencia sobre la conceptualización y aplicación del enfoque regenerativo, que impide o dificulta el avance del greenwashing y establece bases democráticas para su implementación y adopción, reconociendo además explícitamente el valor de los conocimientos ancestrales, indígenas y campesinos, intrínsecamente conectados a las dinámicas de la naturaleza.		
<b>PILAR 2</b> INVERSIÓN REGENERATIVA	Fortalecer iniciativas y redes de valor comprometidas con el enfoque regenerativo, sean o no en transición, principalmente las que integran poblaciones autóctonas y el enfoque de género.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Articular una comunidad de inversionistas regenerativos y otros agentes clave, para el diseño piloto de instrumentos de inversión, adaptados a realidades locales/regionales.</li> <li>▶ Invertir y monitorear negocios que están en diferentes etapas hacia la regeneración y asociados a diferentes eslabones de las redes de valor.</li> </ul>	¿Quiénes son los inversionistas interesados, y cómo desean fortalecer el enfoque regenerativo en los sistemas alimentarios de Latinoamericano y del Caribe? ¿Cómo y qué instrumentos son necesarios para dar soporte a inversionistas y negocios a promover el impacto y retorno financiero deseado en los paisajes? ¿Cómo evoluciona los parámetros de inversiones regenerativas piloto, según rasgos ecológicos y socioculturales de los paisajes, y qué impactos se está generando a través de las inversiones realizadas? ¿Cómo se incorporan las necesidades, intereses y problemas de las mujeres trabajadoras en la institucionalidad económica (empresa, cooperativa, asociación, comunidad, etc.)? ¿Cómo preparar los negocios para articular y recibir estos beneficios?
<b>RESULTADO ESPERADO</b>	Aumenta el número de inversiones adaptadas al enfoque regenerativo y negocios alimentarios con este enfoque y redes vinculadas, aumentan el impacto positivo y distribuido en diferentes países de Latinoamérica y el Caribe. Negocios liderados por poblaciones autóctonas o identitarias, y organizaciones de mujeres, son protagonistas en este impacto.		
<b>PILAR 3</b> FORTALECIMIENTO DEL "ECOSISTEMA" NAR	Difundir aprendizajes generados por la comunidad NAR y dinamizar cadenas/ redes, mercados y actores vinculados a este "ecosistema".	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Incidir en espacios públicos y privados para difundir aprendizajes y articular acciones que fortalezcan el sistema alimentar regenerativo.</li> <li>▶ Promover encuentros, eventos y otros espacios que permitan intercambios de experiencias que estimulan el escalamiento del enfoque regenerativo.</li> </ul>	¿Cómo contribuir a dar a conocer más experiencias y materiales sobre el paradigma regenerativo? ¿Cómo posicionar los resultados y esfuerzos de los pilares 1 y 2 en diversos contextos (ej.: COP, congresos, redes, mercados, empresas y territorios), destacando las particularidades del Sur global y orientando estos aprendizajes hacia su aplicación? ¿Cómo se desempeñan los medios de difusión e intercambio de la comunidad, para el fortalecimiento del 'ecosistema' regenerativo en Latinoamérica y el Caribe? ¿Cómo vincular productores/as regenerativos/as, o en vías de, con otros eslabones de las redes de valor para escalar este "ecosistema"? ¿Cómo vincular los NAR y las biorregiones?
<b>RESULTADO ESPERADO</b>	El "ecosistema" NAR en Latinoamérica y el Caribe cuenta con marcos de referencia consolidados y difundidos, redes de negocios y actores de apoyo en diferentes eslabones de las cadenas/redes de valor, fomentando colaboraciones estratégicas, oportunidades y una mayor adopción del enfoque regenerativo en los territorios.		



*Transición de pastos y monocultivo de palma hacia sistemas agroforestales diversificados. Corageous Land, Roraima, Brasil. Foto: Bruna L. Amante.*

NAR

# 3 UNA PROPUESTA DE ABORDAJE DEL ENFOQUE REGENERATIVO

Para el Consorcio NAR **los negocios alimentarios regenerativos (NAR) son, en resumen, iniciativas que priorizan la centralidad de la naturaleza dentro del enfoque empresarial para la producción de alimentos.**

La conservación, restauración y el fortalecimiento de los ecosistemas son ejes centrales a las actividades, propósitos y propuesta de valor del negocio. Al mismo tiempo, están alineados a un abordaje integral y holístico buscando que la equidad, justicia sociocultural y prosperidad económica se distribuyan por toda la biorregión, red de valor y procesos a los cuales están vinculados. El esquema abajo resume los principios y prácticas que consideramos fundamentales en un negocio alimentario que regenera.



*Áreas de monocultivo de palma en proceso de transformación paulatina hacia sistemas agroforestales diversificados. Corageous Land, Roraima, Brasil. Foto: Bruna L. Amante.*

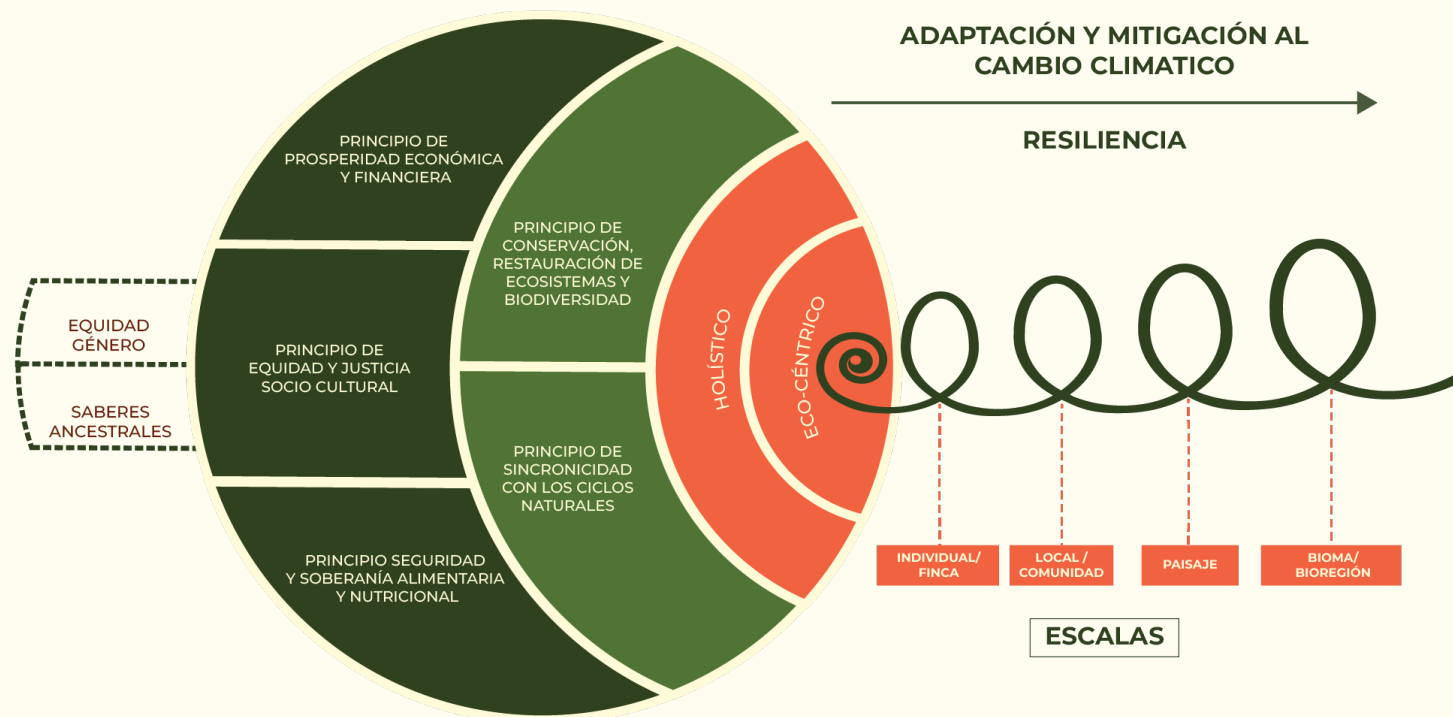


Figura 1 Esquema que resume la esencia del enfoque regenerativo para el Consorcio NAR, destacando los principios generales que orientan este enfoque, la visión de arranque que es la eco céntrica y holística, y las escalas de evolución del impacto. Elaborado por Bruna L. Amante en colaboración con el Consorcio NAR. Inspirado en los esquemas de Bill Reed (Regenesis 2000-2020).

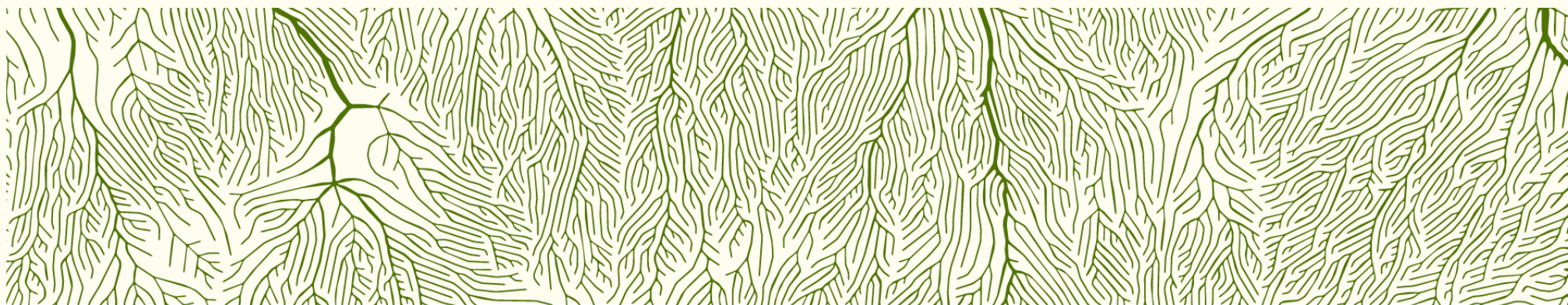
Este entendimiento presentado sobre qué es un NAR, fue inspirado en un conjunto de estudios académicos y técnicos (disponibles en la Bibliografía del documento)<sup>2</sup> que trajeron un racconto histórico de avances y reflexiones acerca del enfoque regenerativo, no sólo asociado al movimiento dentro de la “Agricultura”, sino también de “Negocios alimentarios” y “Sistemas alimentarios”, que abarcan otras dimensiones complementarias. Con base en esto, el Consorcio realizó discusiones para establecer una visión común que ha direccionado los hallazgos presentados en el presente documento.

<sup>2</sup>Entre las referencias de soporte para un entendimiento común sobre NAR, se ha utilizado como base la definición de “modelos de negocios regenerativos” desarrollada por SEKN.

## ¿Cuál es la diferencia de este enfoque a otras iniciativas análogas?

La diferencia de un negocio con enfoque regenerativo versus un abordaje sostenible tradicional es su **compromiso planificado, consciente y constante hacia la mejora y evolución del sistema donde este negocio se integra**. La regeneración es un proceso, no tiene un fin en sí mismo. Es decir, “utilizo cobertura de suelo y realizo prácticas de conservación de suelo y por lo tanto soy regenerativo”. No lo entendemos de esta manera. Este abordaje “simplista” que muchos negocios y organizaciones utilizan debe ser mirado con cuidado. Principalmente porque estas **prácticas puntuales sirven de bandera para que muchas iniciativas se lancen como “regeneradoras”**. Esto abre brechas para el *greenwashing*.

Quien abraza este propósito evoluciona constantemente sus acciones y trabaja de manera transparente, con un objetivo claro de impacto, mirando holísticamente todo el sistema del cual es parte. Por otro lado, hay negocios que no utilizan el término “regenerativo” y, sin embargo, cumplen con este propósito holístico y evolutivo de sus impactos, centrados en la naturaleza. Estos ejemplos pueden estar en negocios indígenas, agroecológicos, permaculturales u otros que no necesariamente utilizan el término. Para saber si realmente se encajan en el enfoque “regenerativo” es necesario conocer su historia, su narrativa, evolución, propuesta, planes, acciones y resultados concretos.



# Principios y prácticas que orientan este enfoque

Los principios presentados abajo sirven como guía para una transición paulatina del estado actual del sistema alimentario en Latinoamérica y el Caribe, hacia escenarios positivos de regeneración. Tenemos conciencia de que cada elemento conlleva un proceso de evolución distinto, sea al interior de un negocio y sus redes o cadenas de valor al cual se vinculan, sea a nivel territorial o político. Lo importante con estos lineamientos propuestos es entender la dimensión de los elementos donde debemos avanzar para alcanzar resultados concretos y transformadores.

*Tabla 1 La información presentada en esta tabla fue organizada por el CATIE en base a las múltiples reflexiones de los miembros del Consorcio NAR y publicaciones científicas que abordan el enfoque regenerativo. Esta perspectiva común es resultado de talleres intensivos de discusión entre miembros del Consorcio.*

PRINCIPIOS	DESCRIPCIÓN	PRÁCTICAS
 <p><b>CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN DE ECOSISTEMAS Y BIODIVERSIDAD</b></p>	Es fundamental que la conservación y restauración de los recursos formen parte integral y constante de las prácticas y la visión de la iniciativa. Algunas nacen con la conservación como un elemento natural e inherente a su propósito, mientras que otras adoptan este enfoque después de su creación y evolucionan en función de esa lógica.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ protege bosques en la finca o bosques ribereños.</li> <li>▶ protege la salud física, química y biológica del suelo.</li> <li>▶ promueve la biodiversidad.</li> <li>▶ destina áreas para la restauración o regeneración natural</li> <li>▶ apoya o facilita insumos para la restauración o conservación.</li> <li>▶ promueve la conectividad o el paso de flora y fauna.</li> <li>▶ valora el uso de especies nativas.</li> <li>▶ promueve el bienestar de los seres vivos.</li> <li>▶ no utiliza o transita gradualmente al no uso de insumos sintéticos.</li> <li>▶ promueve la educación generacional para la conservación.</li> </ul>
 <p><b>SINCRONICIDAD CON LOS CICLOS NATURALES</b></p>	Sincronizarse con los ciclos naturales implica aprovechar la energía del sistema para optimizar acciones, lo que acelera procesos, reduce costos y evita incoherencias productivas que generan pérdidas. Además, fortalece la resiliencia del sistema frente al cambio climático y otros eventos adversos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ promueve una economía circular.</li> <li>▶ mantiene el suelo cubierto (ej.: cobertura viva o muerta).</li> <li>▶ no labranza o minimiza al máximo la labranza del suelo.</li> <li>▶ elabora insumos biológicos con materia prima de la finca (ej.: composteras, bioinsumos).</li> <li>▶ trabaja con cultivos nativos y de la época.</li> <li>▶ trabaja con la sucesión natural de especies.</li> <li>▶ integra especies perennes en sus sistemas.</li> <li>▶ diversifica, rota y estratifica cultivos.</li> <li>▶ es eficiente en el uso de energía y agua.</li> <li>▶ circula al máximo los recursos del sistema.</li> <li>▶ maximiza las relaciones biológicas y la biodiversidad.</li> </ul>
 <p><b>SEGURIDAD ALIMENTARIA Y SOBERANÍA ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL (SSAN)</b></p>	Abarca desde la calidad, cantidad y tipo de alimentos ofrecidos hasta cómo la iniciativa contribuye a fortalecer la SSAN en su entorno o red de valor. Este aporte no debe considerar fuentes dudosas, como el uso de transgénicos o insumos que comprometan la calidad de los alimentos y la salud de las personas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ ofrece alimentos saludables.</li> <li>▶ prioriza especies nativas y de uso ancestral.</li> <li>▶ promueve los alimentos subutilizados o no convencionales.</li> <li>▶ desarrolla iniciativas de educación alimentaria y nutricional.</li> <li>▶ no utiliza o transita gradualmente al no uso de insumos sintéticos.</li> <li>▶ no utiliza transgénicos.</li> <li>▶ minimiza al máximo los residuos sintéticos en alimentos y suelo.</li> <li>▶ busca estrategias para que el producto sea económicamente accesible a diferentes grupos sociales.</li> </ul>
 <p><b>EQUIDAD Y JUSTICIA SOCIOCULTURAL</b></p>	Busca garantizar una distribución equitativa de beneficios, oportunidades, responsabilidades y costos entre todas las partes involucradas en el negocio. Prioriza a los grupos sociales que integran sus actividades o red de valor, promoviendo el crecimiento conjunto y la equidad de género, étnica y generacional.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ promueve políticas y acciones inclusivas de género y grupos sociales vulnerabilizados.</li> <li>▶ fortalece y visibiliza el rol de las mujeres en las redes de valor.</li> <li>▶ impulsa el conocimiento de personas dentro y fuera del negocio</li> <li>▶ da oportunidad para el crecimiento profesional de funcionarios/gera</li> <li>▶ regenera el tejido social de las comunidades.</li> <li>▶ valora los conocimientos ancestrales y sus tecnologías.</li> <li>▶ promueve la gobernanza participativa del negocio.</li> <li>▶ distribuye de forma justa los beneficios del negocio.</li> <li>▶ promueve y aplica los derechos humanos.</li> <li>▶ responden por sus acciones e impactos sobre el paisaje.</li> </ul>
 <p><b>PROSPERIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA</b></p>	Mantiene su viabilidad financiera y evoluciona de forma independiente, mejorando tanto el sistema natural en el que opera como las comunidades con las que interactúa. Esta rentabilidad no debe imponerse sobre los principios de justicia y equidad social ni generar beneficios a costa de la condición insalubre de otros agentes en la red de valor. Se espera que, a medida que el negocio obtenga ganancias, la prosperidad se distribuya de manera justa en su entorno.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ promueve la economía circular.</li> <li>▶ distribuye beneficios justos en la red de valor.</li> <li>▶ genera flujo estable de caja.</li> <li>▶ prioriza cadenas* cortas de comercialización.</li> <li>▶ promueve la transparencia de manejo de los recursos.</li> </ul>

Estos principios se guían a través de dos visiones centrales:



## Eco-céntrica (naturaleza en el centro)

La iniciativa es consciente de la base natural con la que interactúa y de la que es eco-dependiente. El enfoque regenerativo conoce los recursos disponibles, sus límites y oportunidades, y con base en esa perspectiva la iniciativa desarrolla su modelo de negocio y sus acciones.

El éxito del negocio no es solamente la salud financiera, sino, de manera central, la salud del sistema natural en el cual está asentado.



## Holística

Las relaciones y acciones desarrolladas en un negocio toman en cuenta las particularidades y la dinámica de cada elemento dentro de un sistema, entendiendo y manejando este conjunto como un solo organismo. Sea el ecosistema sobre el cual el negocio se basa, sea el sistema sociocultural con el cual interactúa, y así por adelante.

Van más allá de una visión a corto plazo, hacia una visión de "largo aliento", considerando procesos, interacciones e impactos indirectos.



NAR

## 4 NEGOCIOS ALIMENTARIOS Y SU POTENCIAL REGENERADOR

En su primera etapa de desarrollo el Consorcio realizó mapeos, visitas a terreno, estudios y acompañamientos a diferentes negocios alimentarios con potencial enfoque regenerativo, ubicados en el **bioma Amazónico** y la zona del **Corredor Seco Centroamericano (CSC)**. El conjunto de hallazgos y análisis acerca de la realidad de estos negocios y los desafíos presentes, son compartidos en este capítulo.



Cacao nativo amazónico, Pará, Brasil.  
Foto: Álvaro Zarate.



Producto amazónico a base de Sacha Inchi.  
Agrosolidaria Florencia, Colombia.  
Foto: Daniel Borrero.



Regeneración natural de especies nativas, pulsando en la transición de monocultivos de palma hacia sistemas agroforestales diversificados. Corageous Land, Roraima, Brasil.  
Foto: Álvaro Zarate.



Café orgánico COMSA, Honduras.  
Foto: Max Yamauchi Levy.



Sistemas Silvopastoriles en etapa inicial de establecimiento. Experiencia de transición de ganadería extensiva para sistemas rotacionales agroforestales. Luxor Agro, Brasil. Foto: Bruna L. Amante.

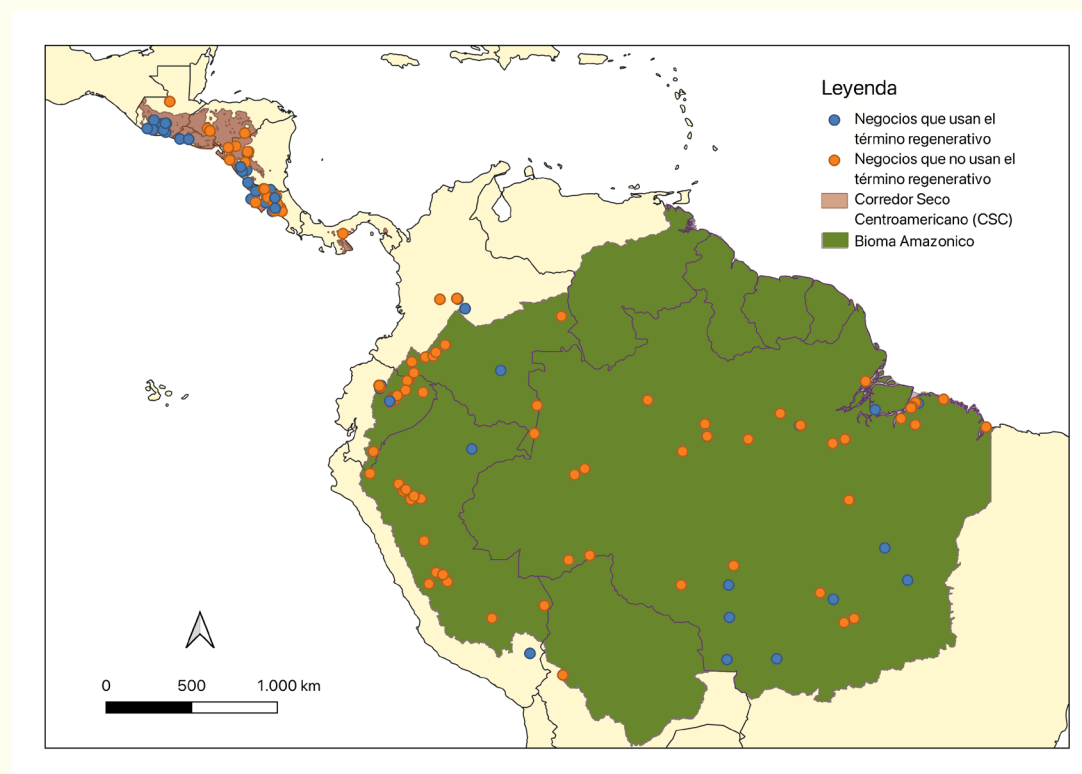
## ¿Dónde se ubican algunos de estos negocios?

En el bioma Amazónico se identificaron 114 iniciativas y en el Corredor Seco Centroamericano, 67, incluidos en el mapa con base en criterios<sup>3</sup> establecidos por el Consorcio NAR. El mapeo, descrito por Yamauchi Levy (2025), se orientó con base en seis combinaciones de palabras clave de búsqueda predefinidas, en tres diferentes idiomas y recomendaciones de personas expertas. El número total de negocios identificados en el estudio es un “termómetro” sobre la presencia de este enfoque en estos territorios, ya que el hallazgo es limitado por tiempo de investigación, herramientas y enfoque investigativo. Por ejemplo, algunas de las iniciativas son cooperativas o asociaciones de productores/as, que consecuentemente conlleva a otro conjunto amplio de fincas familiares, lo que en la práctica aumenta el número real de negocios que tienen potencial regenerativo.

Amazonia			CSC		
Brasil	46	Costa Rica	27		
Colombia	16	Panamá	1		
Ecuador	26	Guatemala	17		
Bolivia	1	Honduras	4		
Perú	25	El Salvador	3		
		Nicaragua	15		

En este mapeo, se identificó que el uso del término “regenerativo”, o sus variables, ocurre en 64 de los negocios mapeados. Los que no utilizan el término son negocios que salieron en los resultados de búsqueda utilizados o recomendaciones directas de informantes clave, cuyos discursos y acciones identificadas coinciden con el enfoque regenerativo que orienta el Consorcio NAR.

De los 181 negocios, 67 son pequeñas y medianas empresas, 42 son microempresas, y 11 grandes empresas. Las empresas asociativas, principalmente presentes en la Amazonia, son 61 (36 asociaciones y 25 cooperativas).



<sup>3</sup> Los criterios que orientaron la inclusión de casos mapeados están disponibles en la sección final de: [www.regenerativo.org/mapa-de-iniciativas/](http://www.regenerativo.org/mapa-de-iniciativas/)

# ¿Qué hacen?

Roles en las redes de valor



Transformación/  
procesamiento  
de productos  
alimentarios:  
**127 negocios**



Producción agrícola  
y/o pecuaria:  
**106 negocios**



Comercio  
(físico u online):  
**106 negocios**



Turismo o servicios  
alimentarios:  
**27 negocios**



Aprovechamiento  
de productos  
alimentarios del  
bosque:  
**25 negocios**



Pesca:  
**4 negocios**

Las estrategias de los negocios se distribuyen, en su mayoría, a más de un sector de la red de valor.

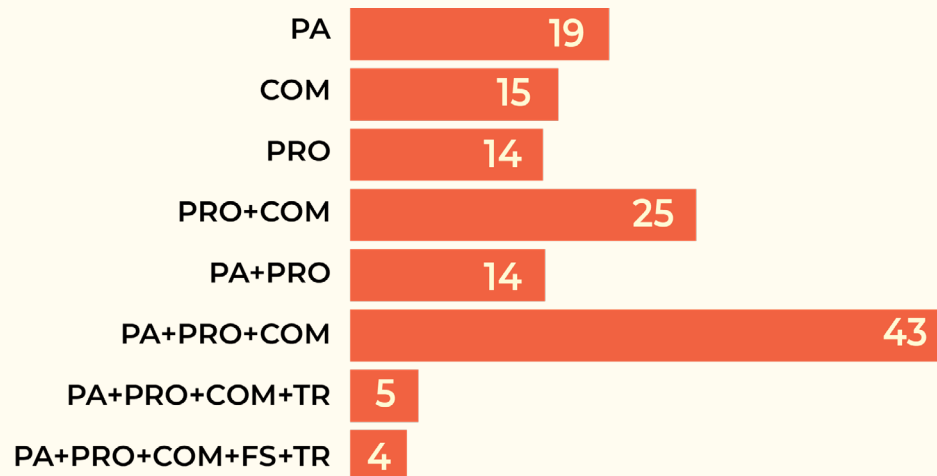




### Productos más comunes entre los negocios



### Principales combinaciones de estrategias en la red de valor



Los códigos de las actividades son: PA, Producción agrícola primaria; PRO, Procesamiento o transformación de productos; COM, Comercio; FS, Servicio de alimentos; TR, Turismo.

### Tipos de sistemas agropecuarios identificados



## Narrativas y voces

Las narrativas compartidas por los 55 negocios que logramos entrevistar y, en algunos casos, visitar o acompañar, nos brindan percepciones múltiples de distintas trayectorias. Hay negocios que han optado por transformar un enfoque empresarial convencional hacia un modelo de impacto. Hay otros negocios que han surgido en el contexto de movimientos ecológicos y de lucha por justicia social. Modelos empresariales bajo el imperio de una cosmovisión indígena, y también los startups que potencian innovaciones tecnológicas en contextos de producción regenerativa, entre otros. **¿Pero cuáles han sido las motivaciones detrás de estos cambios o la intención de promover un negocio con un carácter regenerador?**



Cosecha de la Guayusa, planta sagrada. Asociación Wiñak, Ecuador. Foto: Álvaro Zarate.

### Buscan restaurar tierras

Se trata de negocios nuevos, que compran tierras abandonadas, deforestadas o degradadas, agotadas por modelos de agricultura o pecuaria insostenible. Con el objetivo de transformar esta realidad predominante, establecen su negocio con base en sistemas ecológicos de producción con sistemas diversificados, agroforestales y a veces manteniendo bosques conservados.

### Buscan re-conectarse a un propósito más armonioso con la naturaleza

En esta línea es donde se ubican la mayor parte de los negocios estudiados. Se trata de iniciativas basadas en modelos convencionales de producción agropecuaria, ubicadas o no en zonas de conservación, y que deciden transformar su modelo de negocio tras fallidas respuestas a nivel económico o ecológico. Perciben sus tierras en proceso de degradación y disminución de ingresos. Por esta razón deciden invertir en modelos ecológicos para disminuir costos y creyendo en los beneficios múltiples que el sistema dará a largo plazo y a nivel de mercado diferenciado. En esta categoría de cambio, también encontramos casos de comunidades del bosque que históricamente deforestaron tierras donadas por el gobierno para instalarse y producir cultivos específicos, y que con el tiempo cambian la perspectiva de manejo de sus territorios tras la valoración de la bioeconomía del bosque.

### Buscan reparar daños generados por administraciones tradicionales familiares

Aquí hablamos de negocios agropecuarios familiares que, a través de la nueva generación, cambian su modelo de negocio anteriormente degradante y extensivo, hacia modelos que buscan garantizar el impacto ecológico y social en estos territorios, alineado a resultados financieros positivos. Realizan estos cambios a través de la implementación de sistemas agroforestales o ganadería intensiva y rotacional.

### Son conectados a la naturaleza en su esencia

Estas iniciativas viven históricamente del bosque y para el bosque. Dentro o fuera de áreas ambientalmente protegidas. En el transcurso de su historia se establecen como un modelo de negocio comunitario, de manera que potencializan su impacto en diferentes dimensiones y su capacidad organizacional, para seguir manteniendo el bosque y mejorando la calidad de las familias que dependen de este.

## ¿Por qué se consideran regenerativos o cómo perciben su impacto?

Acá compartimos algunas reflexiones<sup>4</sup> y propósitos que inspiran a creer que la búsqueda por la regeneración puede estar en diferentes contextos, sabidurías y escalas.



*“Para Wiñak, el sistema Chakra, parte integral de su filosofía, busca preservar los sistemas socio ecológicos. El sistema ha permitido mejorar la conservación del suelo, la salud del agua y la biodiversidad, generando productos sanos tanto para el autoconsumo como para su comercialización. Este enfoque ha tenido un impacto tangible en la calidad de vida de las familias, garantizando seguridad alimentaria y fomentando una actividad comercial arraigada a los productos de su tierra. Wiñak tienen como sueño demostrar cómo debe ser una empresa comunitaria Kichwa, donde el crecimiento sea para todos en la comunidad en armonía con su entorno.”*

*“Wiñak ha promovido un estilo de vida sostenible para las comunidades indígenas amazónicas, aumentando la probabilidad de preservar la selva a largo plazo. Su enfoque en la conservación cultural y ambiental, así como en la valorización de sus productos provenientes de la Chakra, desafía los paradigmas económicos convencionales y asoma la posibilidad de demostrar cómo los valores culturales y medioambientales pueden hacer viable una economía para todos.”*

**Informe de SEKN sobre Asociación Agro artesanal Wiñak (Ecuador)**



*“En nuestra visión, es una agricultura que tiene como compromiso agroecológico dejar como legado un ecosistema mejor de lo que se encontró (...). Los principales atributos del agroecosistema tienen que ser mejorados (...). Además, del compromiso de mejorar la fertilidad de los suelos (...) la finca debe dejar los procesos ecológicos del sitio en mejores condiciones (...), como el ciclaje de nutrientes, el ciclo del agua, polinización y capacidad de soportar la biodiversidad (...). La finca mejora con el tiempo (...).”*

*“Un negocio regenerativo para nosotros debe tener un retorno financiero (...) para poder reinvertir (...) pero que también agregue estos beneficios que no son mensurables (...) de mejorar la vida de las personas, de las comunidades, de ofrecer empleos dignos y realizar un comercio adecuado (...). Ya empezamos regenerativos desde el inicio porque partimos de la idea de no exponer tanto el suelo, de no deforestar 100% una vegetación que ya está instalada, de no hacer uso de pesticidas y herbicidas (...) trabajando con la regeneración natural de forma benéfica, incorporando esta al proceso productivo (...), aunque es más trabajoso nos trae el beneficio de una mayor diversidad arriba y abajo del suelo (...) y lograr con que las agroforests avancen no en una lógica de ‘sucesión de consorcio’ o ‘sucesión de especies productivas’, pero en un camino de ‘sucesión ecológica’ como tal.”*

*“Siempre tuvimos la idea de que quisiéramos hacer más allá del básico para contribuir con nuestra calidad de vida pero también con la calidad de vida de las demás personas (...) por medio de las agroforests logramos enfrentar varios de estos problemas al mismo tiempo (...), se puede colaborar con generación de empleo y renta, con alimentos de calidad, con la mitigación al cambio climático, con el uso mejor del suelo (...) entonces el impacto que provocamos no lo pensamos solo en los límites territoriales de la finca, sino también para otras personas que no saben lo que estamos haciendo pero reciben beneficios múltiples, incluso intangibles (...).”*

**Entrevista a referente de Courageous Land (Brasil)**

<sup>4</sup>Estas reflexiones han sido recopiladas en audios o resultados de entrevistas realizadas por CATIE, GRADE y SEKN.



*“Somos mujeres campesinas (...). El medio ambiente para nosotras es algo prioritario, el agua, el bosque. Para nosotras ha venido a fortalecerse, tanto en armonía con el medio ambiente como en salud, por esto recomendamos trabajar con el orgánico (...). El trabajo de nosotras es reanimar a las mujeres que aún no están organizadas que sigan capacitándose y preparándose porque para nosotras, como mujeres, no hay ningún límite. El límite nosotras mismas nos ponemos en el camino, cuando lo proponemos y cuando queremos, como mujeres lo logramos todo lo que queremos.”*

**Entrevista a referente de Comucap – Asociación Coordinadora de Mujeres Campesinas de la Paz (Honduras)**



*“La mentalidad extractivista, que solo retiraba del sistema, pero no devolvía nada, fue generando una degradación del pasto (...). La finca en el primer momento empezó a generar rentabilidad (...) y luego fue en descenso y ya no había más retorno de capital, incluso invirtiendo en la propia finca (...). Entonces se buscó la decisión ‘¿se venderá o se intentará llevar adelante esto?’ (...). No hubo interesados (...) porque ya estaba muy degradada. (...) Decidieron invertir (...). La nueva administración (tercera generación familiar), decidió que si hay que hacer las cosas hay que hacerlas mejor de lo que estaba (...). Se sabía que de la manera como estaba, extractivista, no funcionaría (...). Se tenía ganas de hacer algo diferente pero aún no tenían el proyecto. (...) La demanda por este cambio fue del mismo administrador que dijo ‘para asumir las fincas que eran de mi abuelo yo quiero hacer un modelo de producción que mejore el ambiente en lugar de empeorarlo (...), que mejore el suelo y la finca como un todo’.*

*“Con las operaciones en las diferentes fincas, nuestra tesis es comprobar que el manejo regenerativo es más lucrativo que el convencional. Que además de regenerar el planeta también logramos rentabilidad. Queremos llegar más adelante con indicadores mejores, de suelo, de clima, de agua, y con todos los indicadores que estamos monitoreando. Pero también llegar con indicadores financieros mejores (...). Hay también la meta de construir indicadores sociales”.*

**Entrevista a referente de Luxor Agro (Brasil)**



*¿Qué hace de ATAIC una organización que promueve la regeneración en su territorio? “La identidad cultural del territorio, nosotros pertenecer a este lugar. Entendemos que el territorio pertenece a estas poblaciones tradicionales bien como estas poblaciones pertenecen a este territorio, y que es fundamental complementarse, uno alineado con el otro. (...) Somos constituidos por el medio que estamos insertados. No sentirse fuera de este espacio, pero parte fundamental dentro de este espacio. A partir de esta visión buscamos opciones para los desafíos que fuimos encontrando (...) en la producción, en la educación, en la salud (...). Somos nosotros que sabemos cuáles son nuestras necesidades y el desafío es juntarnos como asociación, cooperativa, y organización para lograr fuerzas para buscar estos objetivos. Solo no lo logramos (...), también nos conectamos a aliados que miran el mundo con la misma óptica que nosotros. (...)”*

*“La regeneración de este proceso viene desde la forma como saco la pulpa del Asaí y como devuelvo la semilla para el bosque, o cuando cosecho una semilla y me doy cuenta de que está germinando (...). Por lo tanto, esto viene cuando un conjunto de buenas prácticas se aplica en el manejo y el uso sostenible de estos recursos. Es entender de porque es nuestro no lo puedo acabar ahora. Es tener esta visión del hoy, del mañana, y del siempre. Es importante que esto sea trabajado a lo largo del tiempo, principalmente con las nuevas generaciones (...)”*

*“Para mí, regenerar es esto, es ver el futuro, (...) es no ver esto como recurso solo ahora, pero es usar este recurso ahora pensando en la estrategia de que esto sea un ‘divisor de aguas’ en la vida de las personas pero que también debe de ser cuidado, preservado. Conectado a nuestras cadenas productivas, ya tenemos investigaciones (...) que nos indicarán (...), de qué manera nuestras acciones están impactando este medio, sea esta ecológica, social, cultural (...)”*

**Entrevista a referente de ATAIC – Associação de Trabalhadores Agroextrativistas da Ilha das Cinzas (Brasil)**

# Limitantes para avanzar en la transición regenerativa

Entender las limitantes de algunos negocios estudiados ha sido clave para conocer dónde debemos direccionar esfuerzos. Abajo están algunas de las barreras mencionadas.



## Conocimiento e innovación

**Conocimiento.** Falta de estudios sobre especies nativas tradicionalmente utilizadas por las comunidades locales, sembradas o recolectadas en el bosque, dificulta su salida y aceptación. La legislación sanitaria de los países normalmente no está preparada para estos tipos de alimentos. Asimismo, hay mercados nacionales o internacionales que no aceptan fácilmente su consumo o comercialización sin una garantía de que estos alimentos responden a sus necesidades nutricionales y sin riesgos a la salud.

**Maquinarias adaptadas.** Los negocios que buscan manejos intensivos de sistemas diversificados, con cultivos o crianza animal, sea a pequeña o larga escala, enfrentan la dificultad de adaptar tecnologías normalmente destinadas para manejos de la agricultura convencional. No existen, o no son accesibles en el mercado, maquinarias especiales para modelos de sistemas donde el manejo es más complejo.



## Recurso humano y capacitación

**Mano de obra.** Es limitada o inexistente la cantidad de mano de obra capacitada para ejecutar manejos en sistemas diversificados o que requieran manejo biológico. Los costos de esta mano de obra pueden ser muy altos. Además de la escasez, se dan situaciones donde hay resistencia de trabajadores/as en incorporar nuevas prácticas, o hay fuga de mano de obra capacitada dentro del negocio, haciendo que tengan que empezar de cero.



## Acceso a insumos y recursos básicos

**Acceso a insumos biológicos.** Hay dos limitantes claras en este tema. La primera está en tener capacidad, tiempo y recursos para desarrollar los bioinsumos en la misma finca. La segunda, está en acceder a los bioinsumos por la ausencia de estos productos en mercados locales o por la baja efectividad de productos bio disponibles en comparación a los sintéticos.

**Acceso a recursos básicos.** En comunidades aisladas, vinculadas a asociaciones o cooperativas, es común el acceso limitado a la salud o educación. Esta condición perjudica la continuidad y motivación de familias en los procesos de cambios, transición o escalamiento del negocio.



## Geografía y logística

**Costos del aislamiento.** Mientras más aislado es el negocio, mayores son los costos. Todo se vuelve más caro: transporte, mano de obra capacitada, acceso a insumos, entre otros factores. La regeneración en territorios aislados, donde la deforestación domina, es una prioridad. Sin embargo, la inversión que reciben estos territorios para la transición es desigual, comparada a otros territorios. La logística y desafíos en la cadena de productos aislados y vinculados principalmente a comunidades locales es, sin duda, multiplicado.

**Vecindario y paisaje.** Aunque el negocio logre resultados ecológicos positivos en el sistema, el impacto del manejo degenerativo de vecinos colindantes o en el paisaje donde se integra, afecta a la finca o a un bosque manejado en proceso de transición. La contaminación por el uso de insumos sintéticos puede ocurrir. Los efectos de la supresión vegetal o de la fauna en el paisaje o vecindario se refleja en una finca biodiversa, como efectos sobre el ciclo del agua, entre otras consecuencias. Por lo tanto, el perjuicio se da a nivel económico y ecológico. La unidad de la biorregión, y la dinámica de sus actores en ella, es clave para enfrentar esta barrera.



## Efectos del clima

**Cambio climático.** Los efectos del cambio climático, como padrones intensos de sequías, inundaciones o huracanes, son limitantes presentadas por muchos negocios. Adaptarse en estas condiciones es más difícil cuando el terreno o paisaje en el cual está inserto es altamente degradado. Por lo tanto, el proceso de transición, adaptación y mitigación de estos efectos es más costoso, lento y depende mucho de una adaptación colectiva que integra diferentes actores a nivel de paisaje.



## Mercado y escalabilidad

**Oferta, demanda y escalamiento.** En la experiencia de algunos negocios, la oferta no siempre logra responder a la demanda, por diferentes razones particulares y no necesariamente asociadas a la dificultad de producir o recolectar. Hay casos que no aumentan su oferta porque no cuentan con mano de obra suficiente para la cantidad de productos disponibles o para aumentar el ritmo laboral. Hay situaciones donde algunos asociados están satisfechos con los recursos que cuentan y no tienen interés en aumentar su oferta. Bajo estas condiciones -más a necesidad de inversiones adicionales-, se torna difícil escalar el negocio.

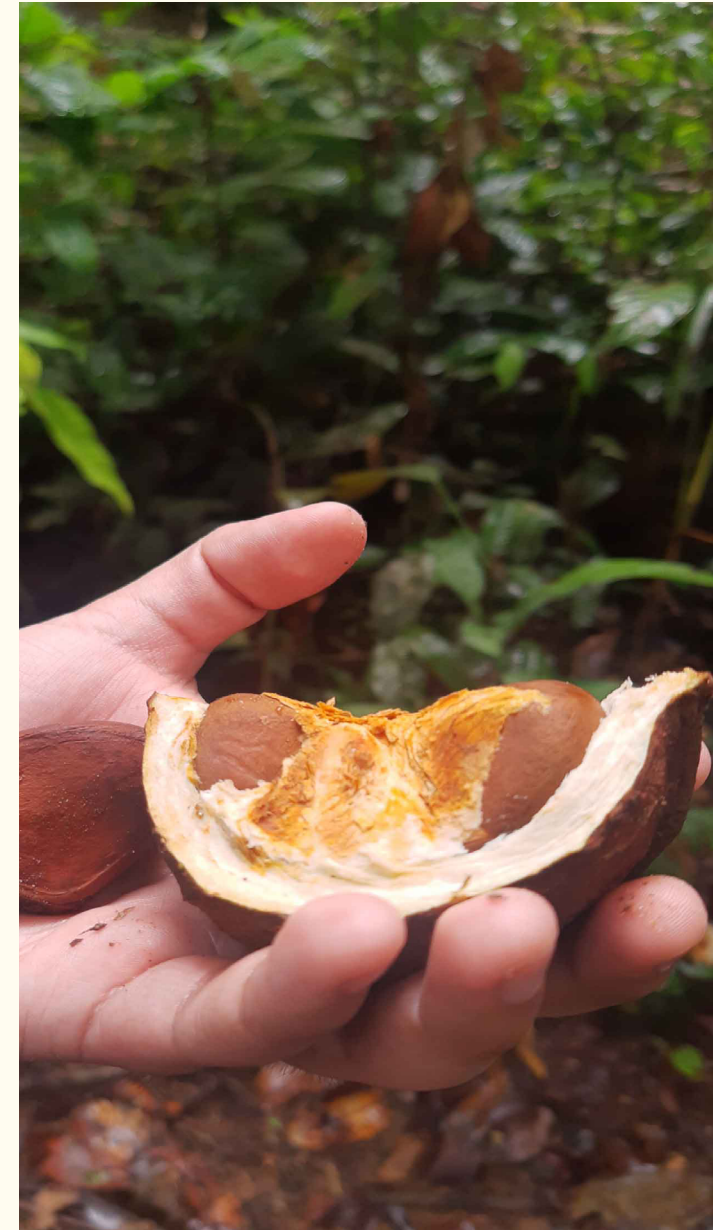
**Red de valor.** Los negocios que buscan diferenciar sus productos en el mercado enfrentan dificultades para establecer precios justos y accesibles a diferentes públicos, así como encontrar consumidores que tengan la capacidad de asumir costos más altos. Además, mantener el “perfil regenerativo” a lo largo de la red es un desafío, como ocurre en la ganadería regenerativa, donde los compradores de ganado o crías no siempre continúan con el mismo manejo. También existen limitaciones en la creación y fortalecimiento de agroindustrias, mercados y otros eslabones de la cadena, lo que afecta la estabilidad de precios y la expansión del alcance comercial.



## Políticas y financiamiento

**Políticas públicas.** Los NAR perciben brechas en la implementación o directamente la inexistencia de políticas públicas y, en algunos casos, no perciben beneficios de las existentes. Las Asociaciones y Cooperativas son las que más se benefician de políticas sociales o vinculadas a conservación, pero esto depende mucho de la ubicación del negocio y, consecuentemente, del acceso a las estructuras de determinada política. Las empresas no asociativas, aunque naturalmente se benefician de algunas políticas, se manejan principalmente por medios propios u otros.

**Capital financiero.** Acceder a inversiones -deuda o equity- es un desafío para la mayor parte de los negocios. El riesgo de la transición hacia un enfoque regenerativo suele ser alto y en general muchos NAR buscan, sobre todo en etapas tempranas, donaciones vía grants más que inversión pura, o un mecanismo mixto. La mayor parte de los modelos de inversión no están diseñados o adaptados a este tipo de negocio, cuyas respuestas pueden tomar más tiempo con relación a negocios convencionales. Del mismo modo, no están por lo general adaptados a negocios gestionados por comunidades locales, cuyas referencias de organización y formas de trabajo tienen sus particularidades.



*Semillas de Andiroba.*

## Puntos que aportan al éxito

¿Qué ha funcionado de manera exitosa en estos negocios y/o en este proceso de transición? Abajo están las principales acciones realizadas en las distintas unidades de gestión: fincas, comunidades, paisajes o biorregiones.

### Prácticas productivas o de recolección



**Sistemas Agroforestales (SAF).** La implementación de SAF ha sido apuntada, por los diferentes tipos de negocios, con escalas y contextos socioeconómicos distintos, como una práctica que responde de manera muy positiva a nivel ecosistémico y económico. Se asocia esta estrategia principalmente, a la diversificación de ingresos y respuestas positivas frente a impactos climáticos.

**Diversificación de cultivos.** Para algunos negocios ésta fue la clave que ayudó a disminuir el impacto de plagas y enfermedades, y a diversificar ingresos económicos durante el año, sin depender de un solo producto.

**Uso de especies nativas.** Usar especies ya adaptadas al sistema donde se instala el negocio ha sido clave para algunos negocios, ya sea a través de disminuir incidencias de plagas y enfermedades, ya sea porque tienen una respuesta positiva frente al impacto del cambio climático. Además, implica menores costos de manejo.

**No aplicación o disminución de insumos sintéticos.** Negocios que no utilizan insumos o que han disminuido considerablemente su aplicación, mencionan los beneficios observados, principalmente a nivel de suelo y biodiversidad. Además, permite una progresiva disminución de costos y optimización de recursos.

**Áreas de conservación.** Para fincas que tienen espacio para mantener zonas de conservación, los resultados han sido positivos a nivel de biodiversidad y mayor cantidad y calidad de agua en el sistema. Esto ha sido muy significativo en zonas secas donde la situación del agua es crítica. Para algunos negocios, estas áreas también son fuentes de recursos no maderables que generan ingresos adicionales.



## Optimización de recursos

**Circulación de recursos en el sistema.** El enfoque circular de recursos, para algunos negocios, ha sido fundamental, pues genera insumos para la propia producción y consecuentemente ahorra costos. En algunos casos logran sacar subproductos comerciales de esta práctica.

**Transformación o procesamiento de productos.** Sea en la agricultura o en la recolección de alimentos del bosque, la diversificación de ingresos por medio del procesamiento y transformación de alimentos es positiva. El valor agregado aumenta los beneficios económicos.



## Fortalecimiento de capacidades

**Capacitación de mano de obra.** Para muchos negocios, capacitar a sus empleados/as para ejecutar manejo de sistemas diversificados o en régimen de insumos biológicos fue un paso importante, no sólo en el sector de la producción, sino también en la parte de transformación de productos o de comunicación.

**Capacitar recolectores.** Las cooperativas o asociaciones han logrado buenos resultados con las capacitaciones sobre manejo de especies en el bosque. Las familias logran ser más conscientes de cómo mantener la regeneración natural de las especies de uso económico.

**Capacitación de proveedores.** Encontramos casos de negocios que compran productos o insumos de grupos de productores o de recolectores de alimentos. Para contar con un mejor producto y garantizar los estándares ecológicos o sociales del negocio, algunas empresas desarrollan capacidades en las mismas comunidades y esto fortalece y agrega valor al producto vendido por proveedores y por el mismo negocio.



*Análisis visual del suelo.*



## Relacionamiento y fortalecimiento de la cadena de valor

**Estrechar lazos con proveedores o compradores.** Los diálogos y alianzas con actores de diferentes eslabones de la cadena o red han sido la base para lograr exitosamente que compradores o proveedores garanticen el mismo cuidado ecológico, o que compradores paguen bien por un producto diferenciado.

**Diálogo y transparencia con el mercado.** La cercanía y transparencia viene siendo clave para el establecimiento de relaciones duraderas entre negocios y compradores, según el testimonio de algunos negocios que lograron establecer relaciones de comercialización de largo plazo.

**Beneficios compartidos.** Hay negocios que destacan la distribución justa de beneficios económicos como un punto clave de éxito, fortaleciendo la relación de confianza y estabilidad con proveedores(as), trabajadores(as), asociados(as) o cooperados(as).

**Financiamiento de estructura.** Hay casos de negocios que financian mejores estructuras y condiciones de trabajo para los proveedores, para que estos logren ofrecer un mejor producto, a la vez, aportando a la red de valor del propio negocio financiador.



Producción en escala de insumos biológicos. COMSA Honduras.  
Foto: Max Yamauchi



Producción en escala de compost para distribución entre asociados/as. COMSA, Honduras.  
Foto: Max Yamauchi



Representantes de la Asociación Coordinadora de Mujeres Campesinas de La Paz (COMUCAP), Honduras. Foto: Carlos Cordero.



Pesca del Pirarucu/Arapaima/Paiche. Foto: NESsT.



Representantes de la Asociación de Mujeres Intibucanas Renovadas (AMIR), Honduras. Foto: Carlos Cordero.



## Fortalecimiento social y comunitario

**Invertir en salud y educación.** Las asociaciones y cooperativas que invierten en estas dos necesidades perciben respuestas positivas de las comunidades. También se percibe más integración de jóvenes y más aporte de estos en las actividades de las organizaciones, favoreciendo su interés en el negocio y la disminución de incentivos para dejar la comunidad. Las condiciones laborales de los/as asociados/as mejoran y consecuentemente su aporte al mismo negocio.

**Dedicar tiempo a los procesos.** Escalar la bioeconomía y la diversificación de uso de estos recursos en las comunidades, fue considerada más exitosa cuando se establecen diálogos presentes y continuos con las familias. Un acompañamiento cercano resulta en relaciones duraderas y mayor compromiso por parte de asociados/as.



*Cosecha de la Guayusa, planta sagrada. Asociación Wiñak, Ecuador. Foto: Álvaro Zarate.*

NAR

## **5** COMUNIDADES LOCALES Y LA REGENERACIÓN DE TERRITORIOS

Como mencionamos al inicio de este documento, el enfoque regenerativo al cual apuntamos busca transformar las diferentes dimensiones de los sistemas alimentarios, por medio de un trabajo continuo y de evolución positiva de resultados. Por lo tanto, las Asociaciones o Cooperativas, que tienen objetivos amplios de impacto, y buscan solucionar problemáticas estructurales en el contexto del que hacen parte, son centrales para regenerar territorios.

El mapeo de negocios realizado en el marco del Consorcio NAR identificó que las Asociaciones y Cooperativas estudiadas son gestionadas principalmente por grupos vulnerabilizados<sup>5</sup>. Los negocios liderados por estas poblaciones representan una estrategia de desarrollo cuyos efectos se distribuyen en los territorios, pues incentiva a la participación familiar e integración de jóvenes, aporta al desarrollo de capacidades y consecuentemente fortalece las condiciones socioeconómicas de las comunidades (Majee y Hoyt, 2011; Billiet et al., 2021).

Del total de NAR identificados, hay 103 que son gestionados o que integran grupos vulnerabilizados (asociativos o no asociativos) de acuerdo con la siguiente distribución:



**53**  
relacionados a pueblos indígenas



**30**  
relacionados a grupos de mujeres



**14**  
relacionados a comunidades ribereñas

Las empresas asociativas (cooperativas y asociaciones), lideradas o que integran a grupos vulnerabilizados, están más presentes en el bioma Amazónico (n=51) en comparación con el Corredor Seco Centroamericano (n=10).

Estos modelos de empresas comunitarias encuentran múltiples barreras para acceder a beneficios financieros. Barreras asociadas al tipo de lenguaje y requisitos, normalmente alejados de la realidad en la que se insertan estos modelos de negocio, los cuales no

siempre siguen las tendencias del mercado, o no logran generar suficientes espacios de diálogo y negociación con los dueños del capital. Los créditos o inversiones “sostenibles” son más accesibles para empresas que están conectadas con tendencias del mercado, inversionistas u otros actores que manejan un lenguaje empresarial estándar.

En el estudio realizado, identificamos que la adopción del término “regenerativo” está exclusivamente presente en empresas no asociativas. Chesnais (2020) y Sands et al. (2023) subrayan la importancia de reconocer que el discurso “regenerativo” en los sistemas alimentarios sigue colonizando los conocimientos y prácticas profundamente arraigadas en las comunidades indígenas y ancestrales. Estas comunidades, que históricamente han encarnado culturas conservacionistas y regenerativas, a menudo son pasadas por alto o excluidas de conversaciones como ésta. Por lo tanto, es clave, en la promoción del enfoque regenerativo, unir esfuerzos con otros movimientos análogos para dar visibilidad a negocios regeneradores gestionados o que integran referentes de poblaciones vulnerabilizadas.

## El enfoque de género en este contexto

Cuando hablamos de género, nos referimos a un amplio debate sobre las características socialmente construidas de mujeres y hombres, así como los roles y relaciones definidos culturalmente entre ellos. Además, es importante considerar que existen identidades que no encajan dentro de las categorías binarias de sexo femenino o masculino. No es la única categoría de “lo social” que se debe destacar en el paradigma, por supuesto, pero es parte de una definición ética y equitativa.

Por ende, tratar de entender estas brechas de género en sus diferentes contextos y manejarlas hacia una transformación positiva, **es parte de la regeneración dentro y en el entorno de un negocio.**

**¿Por qué creemos en esto?** Porque el impacto positivo en el ecosistema en el cual incide el negocio está intrínsecamente conectado a las condiciones socioeconómicas y culturales de las personas involucradas. Promover medidas que fortalezcan la capacidad de mujeres para que desempeñen su potencial al máximo en los espacios de tomas de decisión, ayuda a expandir el impacto socioeconómico en el núcleo familiar y del negocio, y multiplica capacidades complementarias que benefician diferentes eslabones de la red de valor.



Mujeres emprendedoras de Andy Guayusa y Ally Guayusa, Ecuador.  
Foto: Álvaro Zarate.

El Consorcio NAR analizó el enfoque de género en los negocios, abordando este tema de manera puntual en algunos casos y con mayor profundidad en otros. Es interesante destacar que los propios instrumentos de observación y recolección de información deben ser sometidos a la vigilancia epistemológica necesaria para evitar sesgos patriarcales en el análisis.

En el mapeo realizado en los negocios de la Amazonia y Corredor Seco Centroamericano, la información relativa al liderazgo de las mujeres en las empresas identificadas fue limitada. De los 181 casos mapeados, se identificó que:

**48 negocios son dirigidos por mujeres**

**68 no son dirigidos por mujeres**

**65 casos no hubo información**

Aunque existan estos vacíos en la información disponible, los resultados se alinean con la tendencia global de una limitada representación femenina en puestos de liderazgo y los retos a los que se enfrentan las mujeres para alcanzar estos roles (Flabbi et al., 2016; Alqahtani, 2020; UN Women, 2023). Por otro lado, si bien esta tendencia es evidente, el porcentaje de mujeres en puestos directivos identificado en estos negocios es más positivo que los datos comunicados por UN Women (2023), que indica que, a escala mundial, las mujeres solo ocupan el 28% de los puestos directivos.




<sup>5</sup> Un determinado grupo social no es vulnerable por sí mismo. Son las condiciones del entorno en el que está inserto, ya sean geográficas, políticas, sociales, económicas, ambientales u otras, las que lo “vulnerabilizan”. Por ello, preferimos denominar a estos grupos no como “vulnerables”, sino como “vulnerabilizados”.

## ¿Qué estrategias utilizan algunos de estos negocios para solventar brechas de género?

Con base en experiencias compartidas por negocios estudiados, se identificaron las siguientes prácticas:

Brechas identificadas	Prácticas aplicadas para superar brechas
SUBREPRESENTACIÓN DE MUJERES EN PUESTOS DE LIDERAZGO O DE DECISIÓN.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Creación de un comité de género en el negocio.</li> <li>▶ Apoyo para la creación de productos de las mujeres.</li> <li>▶ Cuotas de participación de mujeres en puestos de conducción.</li> <li>▶ Definir metas para aumentar participación de mujeres (acción planeada).</li> </ul>
DISTRIBUCIÓN TRADICIONAL DE TAREAS POR SEXO.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Contratación intencional de mujeres.</li> </ul>
MUJERES QUE NO CUENTAN CON ACCESO A LA PROPIEDAD DE TIERRA.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Apoyar el reconocimiento de tierras rurales para mujeres (acción planificada).</li> </ul>
DOBLE CARGA POR TAREAS DOMÉSTICAS Y DE CUIDADO.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Proveer soporte, desde las organizaciones, a las tareas de cuidado (pagar a personas cuidadoras, crear áreas de juegos, etc.).</li> </ul>
NECESIDAD DE REUNIRSE, HACER. NETWORKING, APRENDER ENTRE PARES.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Las mujeres buscan reunirse para compartir sus problemas y soluciones y organizarse frente a sus necesidades.</li> <li>▶ Crear redes de mujeres para intercambiar experiencias, ideas, recursos, etc., desarrollar acciones conjuntas, ponerlas en contacto con modelos de rol o pares que las inspiren (acción planificada).</li> </ul>
VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Proveer asistencia desde un enfoque de derechos con el fin de elevar la autoestima y empoderamiento de las mujeres.</li> <li>▶ Ofrecer hogares temporales.</li> <li>▶ Capacitaciones sobre violencia y autoestima.</li> <li>▶ Presencia de una persona psicóloga para apoyar a las mujeres dentro del negocio.</li> <li>▶ Diagnosticar las razones de la violencia en el contexto donde se inserta el negocio.</li> </ul>
MENOR AUTOCONFIANZA/AUTOESTIMA DE LAS MUJERES.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Talleres de autoconfianza en redes de mujeres.</li> <li>▶ Sesiones con mujeres, empoderamiento, autonomía, liderazgo (acción planificada).</li> </ul>
EMBARAZO ADOLESCENTE Y MADRES SOLTERAS.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ No se identificó información.</li> </ul>
DESIGUAL ACCESO A FINANCIACIÓN POR PARTE DE LAS MUJERES. MENOR CONFIANZA EN EL SISTEMA FINANCIERO.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Microcréditos con foco especial en mujeres (acción planificada).</li> <li>▶ Alianza con proveedores de servicios de salud y brindar apoyo financiero para servicios con foco en mujeres, niños/as y personas mayores (acción planificada).</li> </ul>
MAYOR ANALFABETISMO Y MENOR ACCESO A EDUCACIÓN FORMAL POR PARTE DE LAS MUJERES.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ La organización ofrece formación continua a sus proveedores, fomenta activamente el empoderamiento femenino y la emisión de de certificados de venta a nombre de las mujeres, fomentando así su capacidad para gestionar los recursos familiares.</li> </ul>
BRECHA DE INGRESOS Y FEMINIZACIÓN DE LA POBREZA.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ No se identificó información.</li> </ul>
INVISIBILIDAD Y FALTA DE RECONOCIMIENTO DE LAS MUJERES.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Apoyar el desarrollo de negocios o iniciativas productivas de mujeres o con impacto específico en mujeres (acción planificada).</li> <li>▶ Apoyar la certificación de los emprendimientos de mujeres (acción planificada).</li> <li>▶ Proyectos que incluyen de manera intencional a mujeres de la comunidad a través de alianzas con ellas (acción planificada).</li> </ul>
CHOQUE ENTRE EL CONOCIMIENTO ANCESTRAL Y LAS NOCIONES DE IGUALDAD DE GÉNERO.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ No se identificó información.</li> </ul>
MAYOR DESEMPLEO DE LAS MUJERES.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Enfocarse en emplear mujeres.</li> </ul>

Para avanzar en este debate y comprender las brechas de género desde la perspectiva de los propios negocios, el Consorcio NAR también propone recomendaciones<sup>6</sup> para fortalecer metodologías utilizadas a identificar estas brechas. Al aplicar un enfoque situado y centrado en género a las preguntas de investigación, aumentan las posibilidades de identificar temas que son relevantes desde el punto de vista y la experiencia de las mujeres.

 <p><b>PREPARACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Incorporar el enfoque de género en el objetivo y diseño de la investigación.</li> <li>▶ Incorporar el enfoque de género de manera transversal a lo largo de las diversas preguntas y ejes analizados (no en un módulo aparte).</li> <li>▶ Incorporar en la muestra más organizaciones de mujeres.</li> <li>▶ Antes de relevar la organización en particular, realizar un relevamiento de las brechas de género en el contexto o ámbito en que se desarrolla el mismo (zona, tipo de población, tipo de organización, etc.) a partir de datos desagregados por sexo en fuentes secundarias.</li> <li>▶ Consultar y citar fuentes de investigadoras mujeres y/o referentes (eco)feministas.</li> </ul>
 <p><b>DURANTE LA INTERACCIÓN CON NEGOCIOS</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Direccionar acciones para indagar y escuchar en particular la voz y experiencia de las mujeres.</li> <li>▶ Indagar con enfoque de género en las acciones “concretas” de la organización que den cuenta de la implementación de los compromisos declarados.</li> <li>▶ Aplicar lenguaje inclusivo en alguna de sus formas minimizando el uso del masculino universal.</li> <li>▶ Indagar y analizar si la organización promueve la contratación y liderazgo de las mujeres, con particular énfasis en grupos en desventaja.</li> <li>▶ Indagar si la organización aplica enfoque de género en su vínculo con la comunidad, stakeholders y Organizaciones de la Sociedad civil (OSC).</li> </ul>
 <p><b>ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ Aplicar una mirada crítica que considere la distribución de poder entre hombres y mujeres y desnaturalizar lo que se observa.</li> <li>▶ Aplicar una mirada crítica sobre el modo en que se (re)presenta a las mujeres (roles subordinados, secundarios, etc.).</li> <li>▶ Aplicar una mirada crítica sobre posibles expresiones de sexismo benevolente.</li> <li>▶ Evitar explicaciones individuales o voluntaristas.</li> <li>▶ Evitar miradas esencialistas y reproducir de manera acrítica los estereotipos de género. Desnaturalizar.</li> </ul>

<sup>6</sup> Las recomendaciones descritas, son basadas en una evaluación externa realizada por Vanesa Vidal, sobre los hallazgos y herramientas utilizadas por el Consorcio NAR para abordar las brechas de género.



Cumbre de Inversión Regenerativa de América Latina.  
Foto: SVX - MX

NAR

# 6 REGENERANDO LAS INVERSIONES

Reflexiones desde el trabajo del Consorcio NAR y la experiencia de LARIS<sup>7</sup> 2025

## La regeneración es posible. Y el momento de hacerla realidad es ahora.

Regenerar las inversiones es uno de los grandes desafíos y oportunidades de nuestro tiempo. Frente a una región marcada por crisis interconectadas en lo ambiental, alimentario y social, América Latina necesita transformar de raíz las formas en que fluye el capital. Es urgente financiar modelos de negocio que no solo sean viables económicamente, sino que también restauren ecosistemas, fortalezcan comunidades y culturas y garanticen seguridad y soberanía alimentaria.

Modelos alimentarios regenerativos ya están presentes en nuestros territorios. Muchos de ellos demuestran que es posible producir desde el cuidado de la tierra, la cultura y la vida. Pero para que puedan crecer, replicar y escalar su impacto, es indispensable crear mecanismos financieros adecuados, accesibles y coherentes con su visión.

Hoy, gran parte del capital en la región sigue respondiendo a lógicas extractivas, de corto plazo, enfocadas en retornos financieros inmediatos. Regenerar la inversión implica cambiar esas reglas del juego. Invertir en regeneración es invertir en



Participantes de la primera Cumbre de Inversiones Regenerativas de América Latina, realizada en Colombia en marzo de 2025. Foto: SVX-MX

procesos vivos, que requieren tiempos distintos, valores distintos, métricas distintas. Es alinear el capital con el propósito, y la rentabilidad con el bienestar común.

Desde el Consorcio NAR hemos apostado por ese cambio. Un hito clave fue el Latin American Regenerative Investment Summit (LARIS 2025), una iniciativa impulsada por SVX México y Fundación Avina, junto a SVX Colombia, Regenera Ventures, y IDRC, con el apoyo de Social Capital Foundation, Mustard Seed Trust y Global Affairs Canada. Este proceso, gestado desde y con los actores del consorcio, permitió reunir a más de 200 participantes de 19 países, y puso sobre la mesa tanto los desafíos como las oportunidades para movilizar capital hacia la regeneración.

Entre los aprendizajes más potentes de LARIS está la certeza de que la regeneración no es solo una necesidad: es una posibilidad real. Existen inversionistas que quieren actuar con propósito. Existen modelos de negocio viables

y transformadores. Lo que falta es tender más puentes: generar confianza, compartir herramientas, traducir lenguajes, innovar en estructuras, diseñar vehículos financieros más justos, más inclusivos, más vivos y así escalar, saltar el nicho y convertirse en enfoque dominante.

Los retos son grandes. Pero también lo es el potencial. América Latina tiene las condiciones para convertirse en un referente global en inversión regenerativa: por su riqueza biocultural, por la vitalidad de sus pueblos, por la creatividad de sus emprendedoras y emprendedores. Desde el Consorcio NAR seguiremos impulsando ese camino: tejiendo redes, construyendo capacidades, creando condiciones para que el capital deje de financiar la degradación y comience a invertir centralmente, como paradigma de inversión y retorno, en la vida.

<sup>7</sup> LARIS – Cumbre de Inversiones Regenerativas de América Latina.



*Puerto de barcos Ilha das Cinzas, Pará, Brasil.  
Foto: Álvaro Zarate.*

NAR

# 7 LAS POLÍTICAS PARA FORTALECER EL “ECOSISTEMA” REGENERATIVO

La estructura de marcos normativos encontrados en América Latina no está diseñada para atender, de manera integral, la complejidad de un abordaje regenerativo en los sistemas alimentarios. Sin embargo, mientras este abordaje va ganando espacio y madurando un discurso común, es posible aprovechar recursos legales que ya tenemos, vinculados a la agroecología, producción orgánica, acciones sostenibles, entre otros, que podrían aportar a fortalecer este “ecosistema” en los sistemas alimentarios.

De esto se trata uno de los esfuerzos realizados por el Consorcio NAR, al visibilizar cuáles son algunos de los instrumentos legales que aportan a este enfoque en Latinoamérica. Con base en un mapeo exploratorio, en cinco áreas políticas...



**Gestión ambiental y protección de recursos naturales**



**Conectividad rural y desarrollo territorial**



**Incentivos económicos y acceso a mercados**



**Igualdad de género y comunidades tradicionales**



**Desarrollo agrario y rural**

...se revisaron 165 marcos normativos en seis países Latinoamericanos: Brasil, Colombia, Perú, Ecuador, Honduras y Guatemala. Entre 2011 y 2020 hubo un surgimiento considerable de políticas que aportan al fortalecimiento de ese “ecosistema”, más del triple de marcos en comparación a los 10 años anteriores. Brasil y Colombia lideran este ranking con normas principalmente vinculadas al área de “gestión ambiental y protección de recursos naturales”. Estrictamente hablando, el diseño e implementación de políticas regenerativas en sí recién comienzan a asomar en el debate público, por lo que es mucho el trabajo por hacer.

Del total de normativas revisadas, solamente una hacía referencia directa al enfoque regenerativo. Las demás, aportan directamente a acciones que contribuyen a alcanzar este enfoque. Entre algunas de las políticas que inciden directamente, están:

- ▶ Restauración y recuperación de áreas degradadas.
- ▶ Promoción de compromisos firmados en acuerdos climáticos internacionales.
- ▶ Promoción a la gobernanza en la gestión ambiental o adaptación al cambio climático.
- ▶ Incentivos a la producción sostenible o agroecológica.
- ▶ Pagos por servicios ambientales u otros incentivos económicos.
- ▶ Apoyo a cadenas/redes productivas alternativas a la deforestación.
- ▶ Incentivos a la producción de bioinsumos.
- ▶ Derechos y protección de poblaciones indígenas.
- ▶ Promoción de la organización productiva para mujeres.
- ▶ Promoción de la seguridad alimentaria y nutricional.
- ▶ Fomento de la economía circular y solidaria.

## Primeros pasos para avanzar

Considerando los recursos normativos de cada país, lo que hay y lo que falta, ¿qué es importante hacer?

1

Revisar y seleccionar políticas ya existentes, especialmente los subsidios a la agricultura convencional, para incorporar ajustes operativos con entidades responsables por su ejecución y múltiples actores, esperando que incidan mejor y de manera directa en la regeneración de sistemas alimentarios.

2

Sumar esfuerzos, públicos o privados, para fortalecer políticas con enfoques complementarias al abordaje regenerativo (ej.: agroecología, agricultura orgánica, otros), para que éstas, de manera general, ganen visibilidad y protagonismo en las acciones de los gobiernos y territorios.

3

Diagnosticar contextos y promover la integración de múltiples actores en la elaboración de los marcos normativos., asegurando que los instrumentos legales respondan directamente a las demandas de los territorios, y que sirvan de base para el desarrollo de estrategias de implementación que generan impacto.

# ¿Qué temáticas de políticas recomendamos?



## Optimización de recursos

El incentivo al desarrollo de bioinsumos y tecnologías (maquinarias y herramientas) adaptadas al manejo ecológico de diferentes ecosistemas y escalas, son algunas de las brechas urgentes a resolver para lograr una transición competitiva del enfoque regenerativo frente a las condiciones disponibles para la agropecuaria convencional. En este mismo contexto, son necesarios incentivos para conocer especies nativas y su potencial de uso. Esto permitirá la integración cada vez mayor de productos del bosque en los mercados, de manera regulada, reconociendo e incentivando el trabajo de poblaciones del bosque que viven de él y pueden mantenerlo conservado.



## Conservación y Gestión del Territorio

Son necesarios marcos normativos que fortalezcan la gestión territorial desde una perspectiva de “paisajes” o más propiamente biorregiones, con el objetivo de integrar de manera eficiente los esfuerzos realizados por núcleos productivos o recolectores, la conservación de los ecosistemas y las dinámicas sociales y sus necesidades básicas para supervivencia y desarrollo. El incentivo a la mejora de infraestructuras de conectividad para poblaciones aisladas también es parte clave, pues permite la conexión de productos provenientes de estas zonas a mercados más amplios.



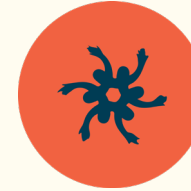
## Incentivos Económicos y Financieros

Es evidente, entre los negocios estudiados por el Consorcio NAR, la necesidad urgente de incentivos económicos (tributarios, financieros u otros) para la transición regenerativa. Los subsidios, reducción de impuestos, créditos, entre otros, son opciones que viabilizan recursos, tales como el acceso facilitado a tierras, a insumos biológicos, maquinarias, a mercados y redes del Estado, u otros, necesarios para impulsar el “ecosistema” regenerativo. También está la necesidad de mejorar la regulación y desarrollo de los Mecanismos Financieros de Valorización de la Naturaleza, que avanzan fuertemente en Latinoamérica, pero que deben mejorar su transparencia e impacto en los territorios, incluyendo, los beneficios económicos directos para las comunidades productoras.



## Fortalecimiento de Redes de Valor Regenerativas

El apoyo a la transición de sistemas alimentarios normalmente concentra esfuerzos en la base productiva de la cadena agropecuaria. Sin embargo, otros tipos de incentivos en otros eslabones de la cadena de valor son fundamentales para la sostenibilidad y consolidación de redes de valor regenerativas. Hablamos de la necesidad de impulsar el valor agregado de los productos desde la base, de mejorar e incentivar redes de transporte e intermediación de estos productos, generar oportunidades para estrategias de mercados regenerativos y crear estos mercados, de promover la educación alimentaria y el consumo diversificado y consciente, entre otras medidas que garanticen la estabilidad y crecimiento de este modelo de sistema alimentario.



## Inclusión Social y Equidad

La equidad de género y la inclusión social de poblaciones en condiciones de vulnerabilidad social y financiera deben ser incentivadas en los diferentes eslabones del food system o sistema alimentario. Es necesario diseñar estrategias para incentivar la inserción de estos grupos sociales de manera más efectiva, motivando verdaderamente a que los negocios alimentarios adopten estas políticas. El Estado puede ser parte de esta inserción en la medida que facilita a estos grupos, los conocimientos y capacidades necesarias en las redes o cadenas de valor, y puede facilitar su acceso en espacios de tomas de decisión. De manera transversal, estamos hablando de la integración de mujeres y jóvenes en estos espacios, bien como miembros de poblaciones indígenas u otros pueblos “identitarios”, que tienen una muy fuerte relación histórico-cultural con el territorio que habitan.



*Recolector de semillas del bosque.  
Foto: Álvaro Zarate.*

**NAR**

**negocios  
alimentarios  
regenerativos**

**Conozca y contribuya al Hub NAR**

La competencia por recursos y facilidades entre la producción convencional y la producción con enfoque regenerativo es profundamente desigual. Mientras que el sistema alimentario actual está diseñado con tecnologías y estructuras que favorecen el status quo de la producción convencional, la producción ecológica enfrenta múltiples barreras para avanzar y demostrar que, a pesar de sus limitaciones, no sólo genera beneficios ambientales y sociales, sino que también es económicamente viable. Y que, a diferencia del modelo extractivista, crea las condiciones de posibilidad para mantener la viabilidad a largo plazo de un sistema alimentario que satisfaga a la población mundial.

Reconociendo estos desafíos, nos enfocamos en visibilizar los numerosos esfuerzos, y experiencias concretas, en distintas etapas, que brindan resultados valiosos como negocios regenerativos. El Consorcio NAR, por medio de acciones complementarias de las **10 organizaciones miembro**, quiere seguir

rellenando brechas del conocimiento acerca de este enfoque, expandiendo acciones que impactan territorios, reorientando el capital necesario para que los NAR y las biorregiones prosperen, y tejiendo redes de colaboración.

El Hub de Negocios Alimentarios Regenerativos, ha sido uno de los primeros pasos promovidos por el Consorcio NAR, cuyo objetivo es dinamizar conocimientos, promover aprendizajes, conectar negocios y actores, y facilitar redes de intercambio y acción de la vibrante “comunidad regenerativa” latinoamericana que ya existe. Para conocer mejor las herramientas del Hub, puedes acceder al link:

[regenerativo.org](https://regenerativo.org)

Como ha sido concebido como una plataforma colaborativa, existen diferentes maneras de fortalecer este espacio:

- > Enviando estudios académicos o técnicos vinculados a las temáticas de interés listadas dentro del “espacio de aprendizaje”.  
<https://regenerativo.org/espacio-de-aprendizaje/>
- > Enviando links de iniciativas que también aportan al “ecosistema” regenerativo y que pueden conectar usuarios a otras experiencias similares.  
<https://regenerativo.org/links-de-interes/>
- > Inscribiendo su negocio o institución en el Mapa de Iniciativas.  
<https://regenerativo.org/mapa-de-iniciativas/>
- > Formando parte activa de la comunidad NAR.  
<https://regenerativo.org/comunidad/>
- > Articulando con el Consorcio para unir, optimizar e impulsar en red acciones, ideas, estrategias e impactos.



Canada





Foto: Bruna L. Amante.

# Bibliografía

- ▶ **Alqahtani, T. H. (2020).** The status of women in leadership. Archives of business research. 294:299. <https://doi.org/10.14738/abr.83.8004>
- ▶ **Amante, B. L., Yamauchi Levy, M., Borrero, D., Detlefsen, G., Vagliente, P.** A practical tool to assess regenerative approaches in food businesses. Frontiers in Sustainable Food Systems. Doi:10.3389/fsufs.2025.1546496
- ▶ **Billiet, A., Dufays, F., Friedel, S., Staessens, M. (2021).** The resilience of the cooperative model: How do cooperatives deal with the COVID-19 crisis?. Strategic Change. 99:108. doi: <https://doi.org/10.1002/jsc.2393>
- ▶ **Boucher, M., Mohankumar, S., Montosa, M. (2023).** The Four Labours of Regenerative Agriculture: Paving the way towards meaningful commitments. England and Wales: FAIRR Initiative. Available at: <https://www.fairr.org/resources/reports/regenerative-agriculture-four-labours>
- ▶ **Buckton, S. J., Fazey, I., Sharpe, B., Om, E. S., Doherty, B., Ball, P., ... and Sinclair, M. (2023).** The Regenerative Lens: A conceptual framework for regenerative social-ecological systems. One Earth. 824:842. <https://doi.org/10.1016/j.oneear.2023.06.006>
- ▶ **Chesnais, A. (2020).** Beyond culturally-significant practices: Decolonizing ontologies for regenerative food-systems. In Routledge Handbook of Sustainable and Regenerative Food Systems, ed. J. Duncan, M. Carolan, J. S. C. Wiskerke (Routledge), 50-64.
- ▶ **Clark, M. A., Domingo, N. G. G., Colgan, K., Thakrar, S. K., Tilman, D., Lynch, J., Azevedo, I. L., Hill, J. D. (2020).** Global food system emissions could preclude achieving the 1.5 and 2 C climate change targets. Science. 705:708. doi: 10.1126/science.aba7357
- ▶ **Crippa, M., Solazzo, E., Guizzardi, D., Monforti-Ferrario, F., Tubiello, F. N., Leip, A. (2021).** Food systems are responsible for a third of global anthropogenic GHG emissions. Nature food. 198:209. doi: <https://doi.org/10.1038/s43016-021-00225-9>
- ▶ **Duncan, J., Carolan, M., & Wiskerke, J. S. (2020).** Regenerating food systems: A social-ecological approach. In Routledge Handbook of Sustainable and Regenerative Food Systems 1:11. <https://doi.org/10.4324/9780429466823>
- ▶ **Flabbi, L., Piras, C., Abrahams, S. (2016).** Female Corporate Leadership in Latin America and the Caribbean Region: Representation and Firm-Level Outcomes. Inter-American Development Bank (IDB). 2:32. <http://dx.doi.org/10.18235/0011717>
- ▶ **Fróna, D., Szenderák, J., Harangi-Rákos, M. (2021).** Economic effects of climate change on global agricultural production. Nature Conservation. 117:139. doi: <https://doi.org/10.3897/natureconservation.44.64296>
- ▶ **Gabric, A.J. (2023).** The Climate Change Crisis: A Review of Its Causes and Possible Responses. Atmosphere. 1:13. doi: <https://doi.org/10.3390/atmos14071081>
- ▶ **Giller, K. E., Hijbeek, R., Andersson, J. A., Sumberg, J. (2021).** Regenerative agriculture: an agronomic perspective. Outlook on agriculture. 13:25. doi: <https://doi.org/10.1177/0030727021998063>
- ▶ **Gordon, E., Davila, F., Riedy, C. (2023).** Regenerative agriculture: a potentially transformative storyline shared by nine discourses. Sustainability Science. 1833:1849. doi: <https://doi.org/10.1007/s11625-022-01281-1>
- ▶ **Huang, Y., Ren, W., Wang, L., Hui, D., Grove, J. H., Yang, X., Tao, B., Goff, B. (2018).** Greenhouse gas emissions and crop yield in no-tillage systems: A meta-analysis. Agriculture, Ecosystems & Environment. 144:153. doi: <https://doi.org/10.1016/j.agee.2018.09.002>
- ▶ **Hirvilammi T., Koch M. (2020).** Sustainable Welfare beyond Growth. Sustainability. 1:8. doi: <https://doi.org/10.3390/su12051824>
- ▶ **IPCC. (2023).** Summary for Policymakers, in Climate Change 2023: Synthesis Report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change, ed. H. Lee and J. Romero. Geneva, Switzerland (IPCC),1-34. doi: 10.59327/IPCC/AR6-9789291691647.001
- ▶ **Jayasinghe, S. L., Thomas, D. T., Anderson, J. P., Chen, C., Macdonald, B. C. T. (2023).** Global Application of Regenerative Agriculture: A Review of Definitions and Assessment Approaches. Sustainability. 1:49. doi: <https://doi.org/10.3390/su152215941>

- ▶ **LaCanne, C. E., Lundgren, J. G. (2018).** Regenerative agriculture: merging farming and natural resource conservation profitably. *PeerJ*. 1:12. doi: 10.7717/peerj.4428
- ▶ **Lal, R. (2020).** Regenerative agriculture for food and climate. *Journal of soil and water conservation*. 123A:124A. doi:10.2489/jswc.2020.0620A
- ▶ **Loring, P. A. (2022).** Regenerative food systems and the conservation of change. *Agriculture and Human Values*. 701:713. doi: <https://doi.org/10.1007/s10460-021-10282-2>
- ▶ **Khangura, R., Ferris, D., Wagg, C., Bowyer, J. (2023).** Regenerative Agriculture - A Literature Review on the Practices and Mechanisms Used to Improve Soil Health. *Sustainability*. 1:41. doi: <https://doi.org/10.3390/su15032338>
- ▶ **Majee, W., Hoyt, A. (2011).** Cooperatives and Community Development: A Perspective on the Use of Cooperatives in Development. *Journal of Community Practice*. 48:61. <https://doi.org/10.1080/10705422.2011.550260>.
- ▶ **Mbow, C., Rosenzweig, C., Barioni, L. G., Benton, T. G., Herrero, M., Krishnapillai, M. (2019).** "Food security", in *Climate Change Land: An IPCC Special Report on Climate Change, Desertification, Land Degredation, Sustainable Land Management, Food Security, Greenhouse Gas Fluxes in Terrestrial Ecosystems*, ed. P. R. Shukla, J. Skea, E. Calvo Buendia, V. Masson-Delmotte, H.-O. Pörtner, D. C. Roberts (IPCC). Available at: [https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/4/2020/06/IPCCJ7230-Land\\_SM5\\_200226.pdf](https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/4/2020/06/IPCCJ7230-Land_SM5_200226.pdf)
- ▶ **Montgomery, D. R., Bikié, A., Archuleta, R., Brown, P., Jordan, J. (2022).** Soil health and nutrient density: preliminary comparison of regenerative and conventional farming. *PeerJ*. 1:20. doi: 10.7717/peerj.12848
- ▶ **Nabuurs, G. J., Mrabet, R., Hatab, A. A., Bustamante, M., Clark, H., Havlík, P et al. (2023).** "Agriculture, forestry and other land uses (AFOLU)", in *Climate Change 2022: Mitigation of Climate Change* (Cambridge University Press). 747-860. doi: 10.1017/9781009157926.009
- ▶ **Newton, P., Civita, N., Frankel-Goldwater, L., Bartel, K., Johns, C. (2020).** What is regenerative agriculture? A review of scholar and practitioner definitions based on processes and outcomes. *Frontiers in Sustainable Food Systems*. 2:11. doi: <https://doi.org/10.3389/fsufs.2020.577723>
- ▶ **Niles, M. T., Ahuja, R., Barker, T., Esquivel, J., Gutterman, S., Heller, M. C et al. (2018).** Climate change mitigation beyond agriculture: a review of food system opportunities and implications. *Renewable Agriculture and Food Systems*. 297:308. doi: <https://doi.org/10.1017/S1742170518000029>
- ▶ **Prochazka, P., Abrham, J., Cerveny, J., Kobera, L., Sanova, P., Benes, D., Fink, J.-M., Jiraskova, E., Primasova, S., Soukupova, J. et al. (2023).** Understanding the Socio-Economic Causes of Deforestation: A Global Perspective. *Front. For. Glob. Change*. 1:11. doi: <https://doi.org/10.3389/ffgc.2023.1288365>
- ▶ **Sands, B., Machado, M. R., White, A., Zent, E., Gould, R. (2023).** Moving towards an anti-colonial definition for regenerative agriculture. *Agriculture and Human Values*. 1697-1716. doi: <https://doi.org/10.1007/s10460-023-10429-3>
- ▶ **Seymour, M., Connelly, S. (2023).** Regenerative agriculture and a more-than-human ethic of care: a relational approach to understanding transformation. *Agriculture and Human Values*. 231:244. doi: <https://doi.org/10.1007/s10460-022-10350-1>
- ▶ **Schreefel, L., Schulte, R. P., De Boer, I. J. M., Schrijver, A. P., Van Zanten, H. H. E. (2020).** Regenerative agriculture—the soil is the base. *Global Food Security*. 1:8. doi: <https://doi.org/10.1016/j.gfs.2020.100404>
- ▶ **Schulte, L. A., Dale, B. E., Bozzetto, S., Liebman, M., Souza, G. M., Haddad, N et al. (2022).** Meeting global challenges with regenerative agriculture producing food and energy. *Nature Sustainability*. 384:388. doi: <https://doi.org/10.1038/s41893-021-00827-y>
- ▶ **Tittonell, P., El Mujtar, V., Felix, G., Kebede, Y., Laborda, L., Luján Soto, R., de Vente, J. (2022).** Regenerative agriculture—agroecology without politics?. *Frontiers in Sustainable Food Systems*. 1:19. doi: <https://doi.org/10.3389/fsufs.2022.844261>

- ▶ **UN Women. (2023).** El progreso en el cumplimiento de los objetivos de Desarrollo sostenible: Panorama de género 2023. Naciones Unidas. Estados Unidos de América. 3:35. Available at: <https://www.unwomen.org/es/digital-library/publications/2023/09/progress-on-the-sustainable-development-goals-the-gender-snapshot-2023>
- ▶ **Vargas, C., Gomez-Valencia, M., Gonzalez-Perez, M. A., Cordova, M., Casnici, C. V. C., Monje-Cueto, F et al. (2022).** Climate-resilient and regenerative futures for Latin America and the Caribbean. Futures. doi: <https://doi.org/10.1016/j.futures.2022.103014>
- ▶ **Webb, P., Benton, T. G., Beddington, J., Flynn, D., Kelly, N. M., & Thomas, S. M. (2020).** The urgency of food system transformation is now irrefutable. Nature Food. 584:585. doi: <https://doi.org/10.1038/s43016-020-00161-0>
- ▶ **White, C. (2020).** Why regenerative agriculture?. American Journal of Economics and Sociology. 799:812. doi: <https://doi.org/10.1111/ajes.12334>
- ▶ **Yamauchi Levy, M., Amante, B. L., Borrero, D., Bonilla-Muñoz, V. H., Guzmán, R., Rojas, C., Detlefsen, G., Vagliente, P.** Mapping food businesses with regenerative potential in the Amazon and Central American Dry Corridor. Frontiers in Sustainable Food Systems. <https://doi.org/10.3389/fsufs.2025.1546626>



*Matriarca recolectora de semillas del bosque de la comunidad de la Ilha das Cinzas, Pará, Brasil.  
Foto: Bruna L. Amante.*